

تیسیر القدير في أضحية الفقير فقير کی قربانی کے اللہ تعالیٰ کی طرف سے آسانی



للعلامة المحدث محمد عبد الواحد السيوي ستاني الحنفي
المعروف بالتعمان الثاني
(المتوفى ١٢٢٤ هـ)

ترجمہ و تحقیق و تخریج

المفتی محمد عطاء اللہ التیمی
(رئيس دار الحديث والافتاء جامعة البتور)

جمعية اشاعت اسلام پاکستان

نور مسجد کاغذی بازار کراچی ۷۴۰۰۰

Ph : 021-32439799 Website : www.ishaateislam.net

تیسیر القَدیر فی اُضحیۃ الفقیر

فقیر کی قربانی کے لئے اللہ تعالیٰ کی طرف سے آسانی

(اردو)

علامہ مخدوم عبد الواحد سیوستانی حنفی

المعروف بالتَّعمان الثَّانی

(المتوفی ۱۲۲۴ھ)

ترجمہ و تحقیق و تخریج

المفتی محمد عطاء اللہ التَّعیمی

ناشر

جمعیت اشاعت اہلسنت (پاکستان)

نور مسجد، میٹھادر، کراچی 021-32439799

تَيسِيرُ الْقَدِيرِ فِي أَضْحِيَةِ الْفَقِيرِ	نام کتاب
مخدوم عبد الواحد السیوستانی الحنفی	مؤلف
مفتی محمد عطاء اللہ نعیمی مدظلہ العالی	ترجمہ و تحقیق و تخریج
۳۵۰۰	تعداد اشاعت
اکتوبر 2012ء / ذی قعدہ ۱۴۳۳ھ	سن اشاعت
جمعیت اشاعت اہلسنت (پاکستان)	ناشر
نور مسجد میٹھادر، کراچی 021-32439799	

پیش لفظ

نحمدہ و نصلى على رسوله الكريم

علماء کرام نے بہت سے چھوٹے چھوٹے مسائل پر مستقل رسائل تحریر کئے ہیں اور یہ رسائل بہت مفید ہوتے ہیں کیونکہ جو بڑی کتب میں متفرق طور پر موجود ہوتا ہے مولف نے رسالے میں اُس سب کو جمع کر دیتا ہے، اس طرح وہ فائدہ جو بہت سی کتب کو دیکھنے سے حاصل ہوتا ہے وہ صرف ایک مختصر رسالے کے مطالعے سے حاصل ہو جاتا ہے، اُن رسائل میں سے ایک رسالہ ”تیسر القدير في أضحیة الفقير“ ہے جو نعمان ثانی مخدوم عبدالواحد سیوتانی علیہ الرحمہ کی تالیف ہے، یہ رسالہ جس مسئلہ کے بارے میں ہے وہ مسئلہ یہ ہے کہ فقیر اگر قربانی کا جانور خرید لے تو اُس پر اُسے قربانی کرنا واجب ہو جاتی ہے، جیسے منت ماننے والا جب قربانی کی منت مان لے تو اُس پر قربانی کرنا واجب ہو جاتی ہے اور وہ اپنی قربانی سے نہیں کھا سکتا تو کیا یہ فقیر اپنی قربانی کا گوشت کھا سکتا ہے یا نہیں؟ کیونکہ منت والے کی طرح اس پر قربانی اس کے واجب کرنے سے واجب ہوئی ہے، اور پورا رسالہ اس سوال کے جواب پر مشتمل ہے۔ جو شخص اس مسئلہ سے آگاہی چاہتا ہے اُسے چاہئے کہ اس رسالہ کا بغور مطالعہ کرے۔

یہ رسالہ عربی زبان میں مخطوط تھا چند سال قبل تقریباً ۲۰۰۵ء میں مفتی صاحب کے ایک شاگرد مولانا محمد فرحان قادری زید علمہ نے اسے کمپوز کر کے مفتی صاحب کی خدمت میں پیش کیا، تو آپ نے دوسرے مخطوط نسخے سے اس کا تقابل کیا پھر جب سندھی ادبی بورڈ کی جانب سے مخدوم علیہ الرحمہ کے رسائل کا مجموعہ شائع ہوا تو اُس کے ساتھ بھی تقابل کیا اور تخریج نصوص اور رسالہ میں مذکور علماء اور کتب کے احوال تو پہلے ہی تحریر کر چکے تھے اور ۲۰۱۱ء میں اس کا اردو ترجمہ کیا اور اب عربی زبان میں ایک جامع مگر مختصر مقدمہ اور احوال مولف تحریر کر کے شائع کرنے کے

مُتَّ ماننے والے کا مسئلہ۔۔۔ انتہی۔۔۔ "قستانی" سے جو ظاہر ہوتا ہے وہ یہ ہے کہ حلال نہ ہونا پسندیدہ ہے جیسا کہ گزرا، جبکہ باقی تمام کُتُب سے کھانے کا حلال ہونا معلوم ہوتا ہے اور یہی حق ہے جیسا کہ ظاہر ہے۔

"برجندی" میں ہے کہ: "(فقیر) اپنی قربانی میں سے کھائے اور اس سے مُتَّ ماننے والے کی قربانی مستثنیٰ ہے کیونکہ (اے) اس میں سے کھانا جائز نہیں ہے۔۔۔ انتہی۔۔۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ فقیر جس نے قربانی کے لئے جانور خریدا ہے وہ کھا سکتا ہے کیونکہ اُس کی قربانی مُتَّ ماننے والے کی قربانی نہیں ہے۔۔۔ اور "شرح ابی الکلام" میں ہے کہ: "قربانی کرنے والا امیر ہو یا غریب اُس قربانی میں سے کھائے اور اُمراء چاہے غریب جیسے چاہے کھلائے اور تحفہ دے، ہاں اگر مالدار یا فقیر کی مُتَّ والی قربانی ہے تو مالدار کو نہیں دی جاسکتی نہ اُس میں سے مالک کھائے گا، اگر کھالے تو بھٹنا کھایا اتنی قیمت صدقہ کرے جیسا کہ "ذخیرہ" اور "نہایہ" میں مذکور ہے۔۔۔ انتہی۔۔۔ اور "شمسی" میں ہے کہ: "قربانی کرنے والا کھائے اور کھلائے یعنی امیروں چاہے غریبوں کو کھلائے جسے چاہے تحفہ دے، اُس کے بعد فرمایا یہ سب اُس قربانی میں ہے جو سنت اور مُتَّ کے بغیر واجب ہے، مگر مُتَّ کی وجہ سے واجب قربانی تو مالک کو اُس میں سے کھانا جائز نہیں ہے نہ ہی مالداروں کو کھانا جائز ہے چاہے مُتَّ ماننے والا مالدار ہو یا فقیر کیونکہ اُس کی سبیل صدقہ کرنا ہے اور صدقہ کرنے والے کے لئے جائز نہیں کہ وہ اپنے صدقہ (واجبہ) سے کھائے اور نہ یہ کہ وہ کسی مالدار کو کھلائے۔۔۔ انتہی۔۔۔ فتح المعین حاشیہ (شرح ملا) مسکین "میں ہے کہ: "یہ حکم واجب اور سنت قربانی میں برابر ہے جب کہ مُتَّ سے واجب نہ کی گئی ہو اور جب مُتَّ سے واجب کی گئی ہو اُس کے مالک کو اُس میں سے کھانے کی اجازت نہیں اور نہ مالداروں کو کھلانے کی، مُتَّ ماننے والا امیر ہو یا غریب، قربانی کا جانور قربانی کے دنوں میں ذبح کیا ہو یا قربانی کے دنوں کے بعد۔۔۔ انتہی۔۔۔

اگر تم یہ کہو کہ صحیح ہے کہ وہ حلال ہے لیکن اس میں سے کھانا افضل ہے یا نہ کھانا؟ تو میں کہوں گا کہ ظاہر یہی ہے کہ کھانا افضل ہے۔ عام طور پر اس پر وہ دلالت کرتا ہے

”ذخیرہ“ میں ہے۔ اور اس پر خاص طور پر وہ دلالت کرتا ہے جو ”خبرۃ المؤمنین“ میں ہے کہ: ”اگر قربانی کرنے والا غریب ہے یا عیالدار ہے تو افضل ہے کہ خود کھائے اور اُس کا عیال بھی کھائے۔“ انتہی، یہ مخفی نہ رہے کہ غریب جس نے قربانی کے لئے جانور خریدا اُس کے لئے اُس میں سے کھانا تب حلال ہو گا جب قربانی کے دنوں میں ذبح کرے اور اگر قربانی کے دنوں کے بعد ذبح کیا تو اُسے اُس میں سے کھانا حلال نہیں، اگر کھائے گا تو قیمت کا تاوان دے گا، ”شرح ابی المکارم“ میں ہے کہ: ”اگر اُسے ذبح کیا کہ اُس میں سے نہیں کھائے گا، اُس پر لازم ہے کہ اُس کا گوشت صدقہ کرے اور غیر ذبح شدہ کی قیمت بھرے۔“ اسی طرح ”کفایہ“ میں ”الادّٰخ“ کے حوالے سے ہے، اور ”ہمستانی“ میں ہے کہ: ”اگر اُسے ذبح کیا اور اُس کا گوشت صدقہ کر دیا تو جائز ہے اور اگر اُس میں سے کھایا تو اُس کی قیمت دے گا۔“ انتہی۔

اگر تو کہے کہ اس صورت میں کہ جس میں اُسے کھانا حلال نہیں اور پہلی صورت میں کہ جس میں اُس کے لئے کھانا حلال ہے کیا فرق ہے، حالانکہ دونوں میں "خریدنے سے واجب ہونے" میں اشتراک ہے، تو میں کہوں گا کہ کسی کتاب سے میں فرق معلوم نہیں کر سکا مگر میرے دل میں رب تعالیٰ کی طرف سے القاء ہوا کہ قربانی اگرچہ دونوں میں واجب ہو جاتی ہے لیکن پہلی صورت میں قربانی واجب ہوتی ہے صدقہ واجب نہیں ہوتا پھر جب وہ اُسے قربان کرتا ہے تو واجب بجالاتا ہے جس کے بعد معاملہ اُس کے اپنے اُوپر ہے چاہے تو کھائے، کھلائے اور تحفے وغیرہ میں دے، یا دونوں میں جمع کرے (یعنی دونوں کام کرے کھائے اور کھلائے)۔ جبکہ دوسری صورت میں صدقہ واجب ہوتا ہے اس لئے کہ قربانی کا خون بہانا صرف مخصوص زمانے میں قربت سمجھا جاتا ہے جو گزر چکا ہے اس وجہ سے اب صرف اُس میں صدقہ کرنا باقی رہتا ہے۔ پھر جب اُسے زندہ صدقہ نہ کیا اور ذبح کر دیا تو اُس کا گوشت صدقہ کرنا واجب ہوتا ہے اس لئے کہ وہ ایسی بکری کا گوشت ہے جس کا صدقہ کرنا واجب ہے اور صدقہ کرنے والے کو اپنے صدقہ (واجبہ) سے کھانا جائز ہی نہیں جیسا کہ گزرا اور اگر اُس کا گوشت نہ کچھ کھا لے تو اس کے قریب صدقہ کرنا جائز نہیں ہے (مگر

اس فرق کو سمجھو۔ اس کا منت والی قربانی سے رد نہیں کیا جاسکتا۔ اس لئے کہ اس پر منت کا حق ادا کرنے کیلئے قربانی اور صدقہ دونوں ایک ساتھ واجب ہیں برخلاف اس مسئلہ کے کہ جس میں ہم کلام کر رہے ہیں کہ اس میں منت ماننے کا وجود ہی نہیں ہے۔ قافہم (پس تم دونوں میں فرق سمجھ لو)۔ اس کے بعد یہ (بھی) مخفی نہ رہے کہ غریب پر قربانی کی نیت سے خریدے گئے جانور سے جو واجب ہوتا ہے اس میں بھی اختلاف ہے۔

اس کو فائدے کی تکمیل کے لئے ذکر کرنے میں کوئی حرج نہیں ہے۔ "برجندی" میں ہے کہ: "جب غریب نے اُسے قربانی کی نیت سے خریدا تو اس پر قربانی واجب ہو گئی یہ "ظاہر روایت" ہے۔ "طحاوی" میں ہے کہ امام خواہر زادہ نے اسے پسند کیا ہے، زعفرانی سے مروی ہے کہ وہ اس پر واجب نہ ہو گی، امام حلوئی اور امام سرخسی نے اسے اختیار فرمایا ہے، مگر جب خریدتے وقت زبان سے کہیہ اس لئے خریدا ہوں کہ اس کی قربانی کروں تو امام حلوئی نے فرمایا کہ اب اس پر واجب ہو جائے گی۔ انتہی۔ زعفرانی نے فرمایا: "اُس وقت تک واجب نہیں ہو گی جب تک وہ نذر کے طریقے پر زبان سے اُسے اپنے نفس پر واجب نہ کرے۔"

اس کا خلاصہ یہ ہے کہ دُجوب یا تو صرف نیت سے ہوگا جیسا کہ "ظاہر روایت" میں ہے یا زبان سے صراحت کرنے سے ہوگا جیسے امام حلوئی کے نزدیک ہے، یا زبانی منت کے ذریعے ہوگا جیسے زعفرانی کے نزدیک ہے، "شرح ابی الکرام" میں ہے کہ: "اگر غریب ہے تو پھر "شرح الثانی" میں ہے کہ وہ قربانی کے لئے متعین ہو جائے گی جیسے امام طحاوی کے نزدیک ہے اور جمہور کا مذہب ہے کہ وہ اُس وقت تک متعین نہیں ہو گی جب تک وہ نہ کہے کہ مجھ پر لازم ہے کہ میں کی قربانی کروں کیونکہ نیت واجب کرنے والی نہیں ہے اسی طرح اسے امام خواہر زادہ نے ذکر کیا ہے، بیشک ہمارے اصحاب (احناف) سے "ظاہر الروایت" وہ ہے جسے امام طحاوی نے ذکر کیا کہ واجب نہیں ہو گی۔ انتہی۔ اس کا مفاد یہی ہے کہ صرف نیت سے دُجوب صرف امام طحاوی کے نزدیک ہے۔ اور جمہور کا مذہب وہ ہے جو امام زعفرانی نے فرمایا۔ اور پہلی کے "ظاہر الروایت" ہونے کے قائل

امام خواہر زدہ ہیں اور "قسمتانی" میں ہے کہ: "شیخ الاسلام نے ذکر کیا ہے کہ تنگ دست کا خریدنا واجب کرنے والا ہے، "ظاہر الروایت" میں زعفرانی سے مروی ہے کہ وہ واجب کرنے والا نہیں ہے۔ یہی امام سرخسی کے ہاں پسندیدہ ہے، امام حلوائی نے ذکر کیا ہے کہ تنگ دست کا خریدنا "ظاہر الروایت" میں واجب کرنے والا نہیں ہے اور امام طحاوی سے مروی ہے کہ وہ واجب کرنے والا ہے جیسا کہ "ذخیرہ" میں ہے۔" انتہیٰ۔

اس کا ظاہر یہ ہے کہ امام زعفرانی سے مروی اور امام حلوائی سے مذکور ایک ہی ہے، پہلے جو "برجندی" سے نقل کیا گیا اس کے خلاف ہے اس کے بعد "قسمتانی" نے جو ذکر کیا وہ اس بارے میں صریح ہے کہ نیت سے واجب ہو جاتی ہے جیسا کہ یہ "ظاہر الروایت" ہے اور اسی طرح عدم وجوب بھی "ظاہر الروایت" ہے اور یہ روایت اس کی تائید کرتی ہے جو "برجندی" میں ہے کہ "فتاویٰ قاضیخان" میں مذکور ہے کہ جب بکری قربانی کی نیت سے خریدی تو "ظاہر الروایت" میں یہی ہے کہ وہ قربانی کے لئے اس وقت تک نہ ہوگی جب تک زبان کے ساتھ اسے واجب نہیں کرتا اور امام ابو حنیفہ علیہ الرحمہ سے مروی ہے اور یہی امام ابو یوسف کا بھی قول ہے کہ وہ صرف نیت سے قربانی کے لئے ہو جائے گی۔ انتہیٰ۔

اگر تو کہے (فقہاء کرام نے) تصریح کی ہے کہ اختلاف کے وقت ترجیح "ظاہر الروایت" کو ہے اور یہاں "ظاہر الروایت" دونوں طرف موجود ہے اسی طرح علماء کرام نے اختیار کیا ہے اور یہ حکم لگایا ہے کہ دو یکساں مختلف اقوال ایک مجتہد سے صادر نہیں ہو سکتے، یہ بات عقل کو حیران اور دل کو پریشان کرتی ہے پھر اس سے چھٹکارے کی کونسی صورت ہے؟ میں کہوں گا کہ متون نے وجوب کی روایت لی ہے اس کے خلاف جو ہے اس کی طرف دیکھا بھی نہیں، جبکہ ثابت یہ ہے کہ مذہب وہی ہے جو متون میں ہے کیونکہ یہ "ظاہر الروایت" ہے جیسا کہ "البحر الرائق" میں تصریح ہے کہ جو "ظاہر الروایت" سے خارج ہے وہ مرجوع عنہ ہے جیسا کہ صاحب بحر نے بھی اسے ذکر کیا ہے۔ اس لئے یہ واجب کرتا ہے کہ مذہب وجوب والا ہے اور یہ "ظاہر الروایت" ہے اور عدم وجوب والی روایت کو

اگرچہ بعض نے گمان کیا ہے کہ وہ ”ظاہر الروایت“ ہے مگر اُس سے رجوع کیا گیا ہے جیسا کہ اصول میں ثابت کیا ہے کہ مجتہد سے (ایک وقت میں) دو مختلف یکساں اقوال کے صدور کا امکان نہیں ہے اور جیسا کہ فقہاء اکرام نے ذکر کیا ہے غریب نے قربانی کے دنوں میں قربانی کی نیت سے ایک گائے خریدی، اگر زبان سے کچھ نہیں کہا تو ”ظاہر الروایت“ کے مطابق اُس پر قربانی واجب ہو جائے گی اور اسی پر ”فتویٰ“ ہے۔ انتہی۔

اور ثابت ہے کہ لفظ ”وعلیہ الفتویٰ“ (یعنی اسی پر فتویٰ ہے) تصحیح میں زیادہ مؤئد ہے۔ پھر جب وجوب کی روایت ”ظاہر الروایت“ ہونے کے باوجود مُتُون کی گواہی سے تائید والی ہو گئی اور ”علیہ الفتویٰ“ کے ساتھ مؤئد ہو گئی ہے تو معلوم ہوا کہ یہی ”راجح“ اور ”ماخوذ“ ہے۔ اسی لئے ”قسمتانی“ نے اس میں اختلاف ذکر کرنے کے بعد فرمایا کہ ”مختار“ وہ ہے جو ”مُتُون“ میں ہے جس پر ”خزانة المفتین“ کا کلام دلالت کرتا ہے۔

اگر تو کہے کہ کیا اس اختلاف کا قربانی کے دن کھانا حلال ہونے یا نہ ہونے کے سوا کوئی فائدہ ہے؟ تو میں کہوں گا کہ ہاں فتویٰ کیلئے منتخب شدہ روایات کے مطابق قربانی کے دنوں کے بعد (قربانی کا) جو (جانور) ذبح کیا تو اُس میں سے نہیں کھائے گا اور دوسری روایت کے مطابق کھائے گا کیونکہ قربانی میں قربان کرنا واجب ہے ایام قربانی گزرنے کے بعد صدقہ کرنا واجب ہے۔ اسی لئے ابوالکلام نے بعض ”شروح“ میں فرمایا کہ جمہور کا جو مذہب اوپر ذکر ہوا جو ظاہر بھی ہے اس پر قیاس کرنے کی صورت میں خریدنے والے غریب کیلئے اُس میں سے کھانا حلال ہے قربانی کے وقت میں ذبح کرے یا بعد میں۔ انتہی۔ ظاہر ہے کہ اُن کا یہ کہنا کہ ”ظاہر ہے“ ظاہر نہیں ہے جیسا کہ وجوب والی روایت کی ترجیح میں گزرا۔

فائدہ جو مقصود کے مشابہ ہے:

”فتاویٰ عالمگیریہ“ کے کتاب الحج میں ہے کہ ہر دم کہ جس کا کھانا اُسے جائز ہے اُس پر ذبح کے بعد اُس کا تصدق واجب نہیں ہے اور جس (دم) کا اُسے کھانا جائز نہیں اُس پر

تصدّق واجب ہے۔ انتہی۔ یہ بات اگرچہ پہلے دم کے سلسلے میں بیان ہوئی ہے لیکن اگر اسے اپنے عموماً پر رکھا جائے جیسا کہ لفظ "كُلُّ دَمٍ" کا مقتضی بھی ہے تو یہ قربانی کو بھی شامل ہوگا تو اس کی یہ تقریر صحیح ہوگی کہ مالدار قربانی کرنے والا، فقیر خریدار اور فقیر منت ماننے والا ان سب کے لئے کھانا جائز ہے اور ان پر تصدّق واجب نہیں ہے اور مالدار، فقیر منت ماننے والے مطلقاً اور فقیر خریدار جو قربانی کے ایام کے بعد ذبح کرے تو ان کیلئے کھانا جائز نہیں ہے ان سب پر صدقہ کرنا واجب ہے۔

اور اللہ تعالیٰ ہی تحقیق کا الہام فرمانے والا ہے، گہری نظر کی توفیق مرحمت فرمانے والا ہے ابتداءً اور انتہاءً تمام تعریفیں اللہ تعالیٰ کیلئے ہیں درود و سلام نازل ہوں مخلوق اور انبیاء کے سردار اور آپ کی آل و اصحاب پر جو نجیب و کریم ہیں، اے پروردگار! میری اس کوشش کو مقبول بنا اور دین میں مجھے بخشا ہوا ہونا، میرے عمل کو بے کار نہ کرنا، اپنی جناب سے مجھے نور عطا فرما، مجھے اترباء اور احباء کے ساتھ تازگی اور سرور تلقین فرما (آمین)

تَمَّتْ

یہ رسالہ بنام "تَسِيرُ الْقَدِيرِ فِي الْأَصْحِيَةِ الْفَقِيرِ" تالیف علامہ مخدوم عبدالواحد السیستانی علیہ الرحمۃ والغفران اللہ تعالیٰ کے حقیر بندے احسان فرمانے والی ذات کے احسانات کے امیدوار عبدالرحمن عفی عنہ کے ہاتھوں بدھ کے دن ۲ جمادی الآخری ۱۳۴۸ھ میں مکمل ہوا۔

ترجمہ بروز اتوار ۷ ربیع الآخر ۱۴۲۳ھ۔ ۱۳ مارچ ۲۰۰۱ء کو اللہ عز و جل کی بارگاہ میں مصطفیٰ ﷺ کے صدقے کے طالب محمد عطاء اللہ نعیمی غفرلہ ولوالدیہ ولاساتذہ و لشائخہ مکمل ہوا۔

تَيسِيرُ الْقَدِيرِ فِي أَضْحِيَةِ الْفَقِيرِ

(عربی)

للعلامة المخدوم عبد الواحد السيّوستانی الحنفی
المعروف بالتعمان الثانی

(المتوفى ۱۲۲۴ھ)

حقّقه و خرّجه

المفتی محمد عطاء الله التّعیمی

جمعیت اشاعت اہلسنت (پاکستان)

نور مسجد، میٹھادر، کراچی 021-32439799

بسم الله الرحمن الرحيم

مقدمة المحقق

الحمد لله رب العالمين و الصّلاة و السّلام على خاتم
الأنبياء و ختم المرسلين و على آله و صحبه أجمعين
وبعد،

و قد اعتنى العلماء بتأليف أجزاء في صغار المسائل الفقهية
و داعى تأليف الكثير منها أن بعض المسائل قد يغمض حكمها، أو
يخفى دليلها، أو يكتنفها تعدّد الآراء الاجتهادات، و فى تأليف
جزء خاص بها جمع لشتات النصوص الواردة فيها، و تجلية لموقعها
من الأحكام

و يكون بعض الأجزاء و الرّسائل أوفى فى موضعه فائدة
من ذكره فى الكُتب الكبار المطوّلة لجمعه كلّ ما يتّصل بالموضوع و
على هذا القصد و نحوه ألّف الإمام البخارى، "جزء رفع
اليدين" و الحافظ الدّار قطنى و الحافظ ابن عبد البر "جزء الجهر
بالسّملة" فى الصّلاة و العلامة على القارى "جزأ" فى بيان حال
حركة السّبابة و وضعها فى الصّلاة عند النّطق بالشّهادتين فى
التّشهُد، و المخدوم محمد هاشم التّوى "جزء درهم الصّرة فى
وضع اليدين تحت السّرة" و الإمام محمد عابد السّندى "الصّارم
المسلول على من أنكر التّسمية بعبد النّبىّ و عبد الرّسول"
و ألّف العلامة المخدوم عبد الواحد السيّوستانى أجزاء

المؤلفة في بيان جواز أكل الفقير من أضحيته بلا إيجاب نذر عليه، لأن الفقير لما اشترى شاة للأضحية صارت واجبة عليه و أن الناذر إذا نذر الأضحية يجب عليه أن يضحي، و الوجوب على الناذر بإيجابه و على الفقير أيضاً بإيجابه، و هما في الوجوب على سواء، و قد يوهم من التسوية في الوجوب أن حكمها في جواز الأكل منها للمضحي و عدمه سواء، كما لا يجوز للناذر الأكل من الأضحية، لا يجوز أيضاً للفقير المضحي و قال المؤلف: إن الوجوب ليس مستلزماً لعدم حل الأكل، لأن القارن و المتمتع يجب عليهما الدم و يحل بل يستحب لهما الأكل منه كما صرحوا به و القياس على المنذور باعتبار بأن كلاً منهما واجب بإيجاب العبد غير صحيح لوجود الفارق، و هو أن النذر قول، و الشراء فعل فلا يقاس أحدهما على الآخر، و يعلم من سائر الكتب حل الأكل و هو الحق فيما يظهر كما في ”البرجندی“: و يأكل منها أى: من أضحيته و يستثنى من ذلك أضحية الناذر فإنه لا يجوز أن يأكل منها انتهى، يفهم منه أن الفقير المشتري، له أن يأكل، لأن الأضحية ليست بأضحية ناذر، و من شاء أن يكون على بصيرة في هذه المسئلة فليطالع الرسالة المذكورة.

أشكر الأستاذ المفتي محمد أحمد النعیمی التتوی السندی الحنفی النقشبندی (أستاذ الحديث و رئيس دار الافتاء بدار العلوم أنوار المجددية النعیمیة، ملیر، کراتشی) حثني على خدمة علم الدين، و أعانني عليه، حفظه الله تعالى دائماً

”جامعة النور“ و مدير المدرسة الدينية الواقع في مسجد إلياس، كراتشي)
 دلّني على أن أحقق رسالة ”تيسير القدير في أضحية الفقير“ جزاه
 الله خيراً كثيراً

و أشكر أيضاً العلامة محمد عرفان الضيائي الحنفى (مدير
 الجمعية لاشاعة أهل السنة، باكستان) و العلامة محمد مختار الأشرفي
 (مدير الجامعة النور) و العلامة الحافظ محمد عرفان بن العلامة
 الحافظ محمد إبراهيم فيضى و العلامة محمد عبد الله الفهيمى
 السّندى أعانوني على إخراج هذه الرسالة، جزاهم الله تعالى
 أحسن الجزاء

و أسأل الله أن يغفر لى ذنوبى و يتجاوز عني بمنّه و كرمه و
 يمنّ عليّ و على والدّى و على مشايخنا و أستاذنا و أحبّابنا جميعاً
 بالرّضى و القبول فهو أرحم مرجو و أكرم مأمول
 و ما توفيقى إلا بالله، عليه توكلت و إليه أنيب، و الحمد لله
 ربّ العالمين، و صلى الله و سلم على سيدنا محمد و آله و صحبه و
 تابعيهم أجمعين

عبده محمد عطاء الله النّعيمى

التّوى مولداً، الحنفى مذهباً، النقشبندى مشرباً

ترجمة المؤلف

هو الإمام العلامة، الفقيه، المحدث، المفتي، المخدوم عبد الواحد الصغير بن المخدوم القاضي دين محمد بن المخدوم مفتي الإسلام فخر الدين عبد الواحد الكبير بن محمود بن الشيخ عيسى الثاني الباتائي ثم البرهانفوري بن الشيخ قاسم الباتائي بن الشيخ شهاب الدين الباتائي بن مسيح الأولياء الشيخ عيسى عين المعاني بن الشيخ سراج الدين بن الشيخ وجيه الدين بن الشيخ مسعود بن الشيخ رضى الدين بن الشيخ القاسم بن الشيخ محمد معروف بن أحمد عماد الدين بن الشيخ أبى حفص عمر بن شهاب الدين السهروردى الكبير الموجد لسلسلة السهروردية من أولاد خليفة الرسول ﷺ سيدنا أبى بكر الصديق رضى الله عنه

كان اسمه محمد إحسان لما صار فقيهاً يدعى باسم جدّه المخدوم فخر الدين عبد الواحد الكبير و لهذا قيل له عبد الواحد الصغير و صار معروفاً به

و لُقّب بـ "النعمان الثاني" لأنه كان حافظاً لأصول الفقه الحنفى و قادراً على حلّ النوازل و ماهراً فى فروع مذهب إمامه وُلِدَ المخدوم عبد الواحد فى "سيون" بكسر السين المهملة و اسكان المثناة من تحت و فتح الواو و آخر الحروف نون من بلاد السند، و "السند" هى الآن إقليم من أقاليم باكستان، ويقال لبلدة "سيون" سيوهن، لذا يقال له: "السيوستانى" فى سنة ١١٥٠هـ /

١٧٣٧م فى عهد "ميان نور محمد كلهوزه"

و اشتهر العلامة المخدم بتواضعه و زهده و ورعه، و
قُصِدَ بالفتاوى فى النّوازل و المهمات فبلغوا باعتنائه بهم مقاصدهم
غالباً و عُرف بالذكاء و قوة الحافظة، تصدّر للتدريس و الافتاء
مبكراً، و أخذ عنه الفضلاء، و صار المشار إليه من الحنفية و لم يخلق
بعده مثله، برع فى الحديث و الفقه و غيرهما و تصانيفه و تأليفاته
دالة على أكثر من ذلك

وكان واسع الباع فى استحضار مذهبه و كثير من زواياه
و جنایاه متقدماً فى هذا الفن قادراً على المناظرة و إفحام الخصم و
كان مفتى السّند فى وقته

مذهبه الفقهى: و من المقطوع به أن المذهب الحنفى هو مذهب
الفقهى للأدلة الآتية

• الرّسالة جميعها فى المذهب الحنفى، و ذلك فى حكم
أصحية الفقير

• و جميع المصادر التى صرح بها لا تخرج عن كُتب المذهب الحنفى
• و مجموعة فتاواه المعروف بـ "فتاوى واحد" دلالة كبيرة
عظيمة على مذهبه و هكذا أكثر تأليفاته كـ "رُشّ الأنوار على
الدّر المختار" وغيره

و عقيدته: الأصل فى المسلم: أنه على ما كان عليه الرّسول ﷺ و
أصحابه و السلف الصّالح

و من المقطوع به أنه من أهل السنّة و الجماعة بل من أئمة
أهل السنّة و الجماعة و كتبه و رسائله شاهدة جميعها و لم نجد فى
مؤلفاته ما يدلّ على خروجه عن عقيدة السلف الصّالح و لا

تَعَرَّضَ لَهَا وَلَأَثَمَتَهَا بِالتَّجْرِيحِ وَالتَّنْقِيصِ وَبِالْجَانِبِ الْمَقَابِلِ لَمْ نَجِدْهُ
يُثْنِي عَلَى عَقِيدَةِ مَخَالَفَةِ لَهُمْ أَوْ يُشِيدُ بِأَثَمَتِهَا

وَتَصَوِّفُهُ: مِنْ أَرْكَانِ الدِّينِ الْإِسْلَامِيِّ الْكَامِلِ الَّذِي هُوَ
مَقَامُ الْإِحْسَانِ مَقَامُ التَّوْبَةِ وَالسَّلُوكِ إِلَى مَلِكِ الْمُلُوكِ وَعِلَامِ
الْغُيُوبِ، مَقَامُ: "أَنْ تَعْبُدَ اللَّهَ كَأَنَّكَ تَرَاهُ فَإِنْ لَمْ تَكُنْ تَرَاهُ فَإِنَّهُ
يَرَاكَ" وَكَانَ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى حَلِيفَ الْخَوْفِ وَالْحُزَنِ أَلِيفَ الْهَمِّ وَ
الشَّجَنِ، قَلِيلَ النَّوْمِ وَالْوَسَنِ، وَكَانَ لِفُضُولِ الدُّنْيَا وَزِينَتِهَا نَابِذاً وَ
لِشَهْوَةِ النَّفْسِ وَنَخْوَتِهَا وَاقِظاً، وَكَانَ إِمَاماً رَشِيداً آخِذاً بِالْأَصْلِ
الْوَكِيدِ مَتَمَسِّكاً بِالْمَنْهَاجِ الْحَمِيدِ، نَزَلَ مِنَ الْعُلُومِ بِالْمَحَلِّ الرَّفِيعِ وَ
تَوَصَّلَ إِلَى الْوَصُولِ بِالتَّصَوُّفِ الْمُنِيعِ وَاقْتَبَسَ الْآثَارَ عَنِ الْأَخْيَارِ وَ
أَخَذَ الْأَعْمَالَ عَنِ الْأَبْرَارِ وَأَجَادَ فِي السَّلُوكِ كُلِّ الْإِجَادَةِ وَغَمَرَ
الْمُرِيدِينَ بِسَحَائِبِ الْإِرْشَادِ وَالْإِفَادَةِ، بَايَعَ خَوَاجِهِ صَفَى اللَّهِ
الْمَجْدِدِ السَّرْهَنْدِي (ت ١٢١٢هـ) فِي السَّلْسَلَةِ النَّقْشَبَنْدِيَةِ
الْمَشْهُورَةِ، وَكَتَبَ لَهُ الْإِجَازَةَ شَيْخُهُ الْمَذْكُورُ وَعِبَارَةُ الْإِجَازَةِ هَكَذَا
"إِجَازَةُ لِعَبْدِ اللَّهِ مَخْدُومِ عَبْدِ الْوَاحِدِ السَّيُوسْتَانِي مِنْ عَبْدِ اللَّهِ فَقِيرِ
صَفَى اللَّهِ السَّرْهَنْدِي عَلَى اقْتِدَاءِ الرَّسُولِ صَلَّى اللَّهُ وَآلِهِ وَ
أَصْحَابِهِ وَسَلَّمَ تَسْلِيماً حَيْثُ فَوَّضَ إِلَيْهِ"

مِمَّا يَدُلُّ عَلَى مَنْزِلَةِ الْمُؤَلَّفِ الرَّفِيعَةِ بَيْنَ الْعُلَمَاءِ، مَا وَجَدْنَا
مِنْ عِبَارَاتِهِمْ وَأَقْوَالِهِمْ فِي مَدْحِهِ وَالثَّنَاءِ عَلَيْهِ وَالْإِشَارَةِ بِعَظِيمِ
عِلْمِهِ وَفُضْلِهِ، وَلَا يَدُلُّ لِي مِنْ ذِكْرِ بَعْضِ أَقْوَالِ ذَكَرْتُ فَضْلَهُ وَ
عِلْمَهُ، وَوَرَعَهُ وَتَقْوَاهُ، وَاعْتِقَادِي بِأَنَّ كُلَّ مَا قِيلَ فِيهِ لَا يَفِيهِ حَقُّهُ،
وَأَرَى كُلَّ مَدْحٍ قَاصِراً عَنْ مَكَانَتِهِ، لَا يَرْتَقِي إِلَى مَنْزِلَتِهِ وَمَا

سردى لهذه الأقول إلا للتدليل على بعض فضله و مكانته
 فقد وصفه المفتى نجم الدين (كرهى ياسين، السّند) "هذا
 القول حق ان مخدم عبد الواحد سيوستانى كان "نعمان ثانى" لأنّه
 كان يملك جميع علوم نقلى و عقلى بكمال ليس كمثله فى علوم
 الدّينية وقتئذٍ"

و وصفه المفتى عبد الرّحيم اللغارى (مورو، نواب شاه،
 السّند) "كان مخدم صاحب فقيه صاحب الاسناد و محقق على
 درجة الأولى و كان هو يبين الحقائق بأسناد القرآن و الحديث فهو
 لائق بخطاب نعمان ثانى"

و وصفه العلامة آغا محمد إبراهيم جان السّرهندى (كلزار
 خليل، سامارو، تباركر، السّند) "فإذا ألقى النّظر على شرحه
 الفقه و استدلاله القوى يخرجُ صوتٌ من قلبى فوراً أنّه كان "نعمان
 ثانى" حقاً، حضرت مولانا عبد الواحد صاحب رحمة الله عليه كان هو
 صاحب السّعادة و عزيز الخلائق فى حياته و كان صاحب الرأى
 مخير العقول، و طرز استدلاله مضبوط هذا هو السّبب أن علماء الوقت
 قالوا: إنه "نعمان ثانى" حقاً و يفخرون أهل السّند على ذاته"

و وصفه المفتى عبد الرحمن التّوى (مدير الجامعة العثمانية،
 مكلى، السّند) "مخدم عبد الواحد سيوستانى كان محقق و مجتهد
 الوقت "رش الأنوار فى شرح الدّر المختار" هو كان حسان
 التّأليف، مظهر و مثبت فيه و بلاغة كانت فى مختار تحصل إلى
 مقامات الأولى هذه أوصافه هو ملقب بلقب "نعمان ثانى" -

الحاصل، أنعم الله الواحد بنعمه واحد منفرد"

و وصفه الأستاذ المفتي محمد أحمد القاضي النعمي التتوي
السندی الحنفی النقشبندی (مدير الجامعة أنوار المجددية النعمية، ملير،
كراتشي)

لقد كان رضى الله عنه عالماً متبحراً يتحقق فيه القول المأثور
”العلماء ورثة الأنبياء“ و ما كان يرى ذلك الوراثة شرفاً فقط،
ليتفخر به و يستطيل على الناس، إنما كان يرى تلك الوراثة جهاداً
فى إعلان الإسلام، و بيان حقائقه، و إزالة الأوهام، فليست تلك
الوراثة شرفاً إلا لمن أخذ فى أسبابها، و قام بحققها، و عرّف
الواجب فيها و كذلك المخدم رضى الله عنه، لقد كان رضى الله
عنه عالماً حقاً و مجتهداً فى بعض المسائل التى سكت الأسلاف
عنها، عرّف علمه العلماء، و من ألقى النظر على تصانيفه و تأليفاته
خصوصاً ”فتاواه“ و رأى استدلاله يخرج صوتاً من قلبه أنه كان
”نعمان ثانى“ حقاً و أنه كان مفتياً فى دهره و مرجع الخلائق فى
زمانه و مجدداً فى مصره و أوانه-

لقد اشتغل العلامة المخدم عبد الواحد السيويستاني فى
التحرير مبكراً، و ترك كثيراً من الآثار العلمية ما بين مؤلف و
مصنف و مرتّب، و شرح و غير ذلك
و أذكر هنا ما وقفت عليه مرتباً ذلك على حسب التهجى

على النحو التالى

أحسن الفهم و العقل فى جمع الكسب و التوكل، الأربعين برواية
سراج المسلمين، الأربعون حديثاً، الأربعون حديثاً فى باب الجهاد،
الأربعين فى رُشد الطالبين، إرشاد الصّواب لمن وقع فى بغض

الأصحاب، إزالة الاشتباه في قطع همزة يا الله، الأزهار المتناثرة في أخبار المتواترة، الاستدراك للإدراك، أصدق التصديق بأفضلية الصديق، إمداد النبي في استمداد الولي، إنشاء واحدي، أنوار الفيوضات الباطنية في امتياز أهل الباطن و الباطنية، إيضاح العافية في سوال العافية، البراهين الغر في منع بيع الحر، بسط المقال في حل الإشكال، البياض الواحدي أو (التاوي الواحدي) أو (جمع المسائل على حسب النوازل)، تسهيل الصّعب في آيات كعب، تهديد العافر على تعذيب الكافر، تيسير القدير في أضحية الفقير، جبر السّكين في كسر التّنوين، جواهر القلوب، جودة الطّبع في كثيرة السّبع، حاشية الأشباه و النظائر، ديوان واحدي، رسالة در حرمت دخان، رسالة در عدالت أمير معاوية، رسالة في العيد، رش الأنوار حاشية الدر المختار، سبيل الواسطين، السّبيل الوسطى في إعفاء النّحى، السّير المطلوب في زيارة أكبر محبوب، طريق السّداد في وجوب الاعتداد، غاية الصّراحة في تحريم النّياحة، فضائل ربّيع، قاندر نامه، القول الجلي في تذكرة البغي، كشف الكامن في عدم الباطن، لطف اللطيف في إعطاء الرّغيف، مراة الحلية، نصّ السّارب في قطع الشّارب

و لبلوغه تلك المكنة في العلم فقد استفاد منه كثير من علماء عصره و من جاء بعدهم من العلماء، منهم المخدوم عبد الغفور الهاميونى، المفتى نجم الدين، و المفتى صاحبداد، و المفتى محمد عبد الله النّعيمى، و آغا

و توفي المخدم السيستاني في عهد مير غلام علي خان
في ١٤ رمضان ١٢٢٤ هـ .
و دفن قريباً من الشيخ عثمان المروندی المعروف بـ "لعل
شهباز قلندر"

وصف المخطوط

بعد البحث حصلت على ثلاث نسخ: نسختين خطيتين و نسخة مطبوعة و بيانها على النحو الآتى
١- "٢"

تصوير هذه النسخة محفوظة في المكتبة للمخدوم سليم الله الباتاني، و المكتبة المجدية النعمية (بملير، كراتشي) و المكتبة لجمعية إشاعة أهل السنة (بميتادر، كراتشي، باكستان) و رمزت لها بالحرف "أ"

ووصفها كالاتى:

ناسخها هو: عبد الرحمن

تاريخ انتهائه من نسخها: هو: ٦ / ٦ / ١٣٤٨هـ

نوع الخط: نسخ

عدد الصفحات: ٦

عدد الأسطر فى كل صفحة: ١٦ سطراً

متوسط عدد الكلمات فى كل سطر: ١٣ كلمات تقريباً

الملاحظات:

هى رسالة سادسة من مجموعة رسائل مختلفة

كتب اسم الرسالة فى آخر رسالة "إيضاح الحافية فى سوال العافية" للمؤلف المذكور و أيضاً فى خطبة "تيسر القدير فى أضحية الفقير" و لم يذكر المؤلف اسمه فى خطبة الرسالة بل كتبه الناسخ فى آخر الرسالة

ليس عليها: تعليقات علمية

ليس عليها: تصويبات مطلقاً

٢. «ب» هي محفوظة في المكتبة للدكتور محمد إدريس (كنديار

السند) ورمزت لها بالحرف "ب"

ووصفها كالآتي:

ليس عليها: اسم الناسخ

ليس عليها: تاريخ النسخ

نوع الخط: نستعليق

عدد اللوحات: ٣

عدد الأسطر في كل صفحة: ٢٣ سطراً

متوسط عدد الكلمات في كل سطر: ١٢ كلمة قريباً

الملحوظات:

كتب اسم الرسالة على اللوحة الأولى: و أيضاً في خطبة المؤلف،

و لم يكتب الناسخ اسم المؤلف في أول الرسالة و لا في آخرها و

أيضاً لم يذكر المؤلف اسمه في خطبته كما هو دأبه في تأليفاته

ليس عليها: تعليقات علمية

ليس عليها: تصويبات مطلقاً

٣- «المطبوع» و هي رسالة ثامنة من مجموعة "رسائل مخدوم

سيوستانى" و طبع في "چاپ خانه" انجمن أدبى سندی جام

شوره، سند" و نشره "سندی ادبى بورد، جام شوره، سند" فى

سنة ١٤٢٨هـ / ٢٠٠٧م، و عليه مقدمة للمخدوم محمد سليم الله

الباتائى

١٠

السبح من هذا فقير **بسم الله الرحمن الرحيم** والاعظام من القدير عز وجل

الحمد لله الذي أحل الحلال وحرم الحرام وجعل الأضحية من شعائر الإسلام والصلوة والسلام على
 شارب الأحكام سيدنا محمد وآله وصحبه مصابيح الظلام وبعد فهذا رسالة في حل كل الضيقة
 خرجت جوارها الرسول بعض ذوي الألفاظ ستميتها تيسير القدير في أضحية الفقير من الله تعالى
 ومنه الفقير الماتمة والأفاضة والإبرور والنافية في البداية والنهاية استغنى مستغنى من
 العلم بالان الفارسية خورن فقير از اضحية خود که بی ایجاب نذر میکند راستیانه او که
 الفقير الذي يضي بلا إيجاب نذر عليه لا يخلو ما ان يشتري الأضحية بنية التضحية أو يشترها
 بلا نية أو يشترها أصلاً بل كانت عند ثم نرى التضحية مما في المثل الأخير له أن يأكل
 منها بلا خلاف لعدم الوجوب عليه في المادية وإن لم تكن النية متعانة بالشراء لا يجب بالإجماع
 ويشترط في الأضحية وجوبها على الفاذر بالنذر وعلى الفقير بالشراء بينهما في رجله شأني
 أن يفرض بها إيجاب بخلاف ما إذا اشترها بنية التضحية في البرجندى معنياً بالفاضة فإن ذلك
 لم يترتب التضحية عند الشارع لها بعده كما يذكر هذا في فائز الرواية ورد في الحسن عن أبي خنيفة رحم
 أنها لا تغير أضحية ثم ناذر في المحرم لم يشترها بل كانت عند فمضى أن يفرض بها لا يبررها
 انتهى فأنه الإيجاب عليه بحل له الأكل منها لأن روايته عدم الحل إنما هي في صورة الوجوب تشبهها بالنذر
 ولهذا قال في الفقه أن من أكل من النذر الوجوب بالنذر لا الفقير الفاذر أو المشتري له إلا الفقير
 الساذي لو أنتم فزق بين المشتري لها وبين الساذي لها وقال بعدم الحل للاد الوجوب عليها

تيسير القدير في أضحية الفقير

للمخدوم

عبد الواحد السيوطي

المحقق المصنف ٥١٢٢٢

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي جعل لكل حال حلالا وحراما ومنعنا من شوائب الاسلام والعقود السلام على رسله
سيدنا محمد وآله وصحبه رضي الله عنهم هذه رسالة في حل اكل الفقير من اضحية خرجت
قربانا لغيره من الاضاح والاضحية سميتها تيسير القدير في اضحية الفقير من الله تعالى
ومنه الفيض والافاضة والى الرجوع والالامة في البداية والنهاية استغفر من كل
خطيئة العارسية خرم من فقير اراضحية خود كبري ايجاب نذر ميكند روايت شده
اول الفقير الذي يعني بلا ايجاب نذر عليه لا يخلو اما ان يشترى الاضحية بنية النسخة او
بلا نية ارم بشرعا اصلا بل كانت عند نوى النسخة بها في النسخة الاخر من الزمان
بما لا خلاف لعدم الوجوب عليه في الجملة وان لم تكن النسخة فبما لا يشترى الاضحية
بلا نية او لا يشترى اليه في الاضاح وجوبها على الناذر بعد نذر وفي الفقير الذي يعني
بشرعة فتوى ان يعني بها لم يجز خلاف ما اذا اشترى بها بنية النسخة في الرجوع
الى ما مضى لانه ان لم ينو النسخة عند الشر او نذر بعده لم يتركه في ظاهر الرواية وروي
في غير النسخة من الشرع انها لا تبصر النسخة وما اخذ في النوى لم ينزل بل كان
فتوى ان يعني بها لا يبصر بها يعني ما اذا لم يجز عليه بل لا اكل منها لان رواية عدم الحل
انما في صورة الوجوب بعد النذر ولهذا قال الفقير في بيان الحل الفقير الذي
بالنذر وكذا الفقير الناذر او المشتري به لا الفقير الناذر بل هو الفقير الناذر
الذي يعني الناذر لانه قال بعدم الحل لان الناذر عليه ايجاب شرعا في كل حال
عدم الوجوب في النسخة وفي الضرر فلا يلزم عدم الوجوب في النسخة لان عدم حل الاضحية
في الحل المذكور في رواية يحل وهو الظاهر لان الوجوب في النسخة في كل حال
فيما لا يلزم من النسخة في النسخة على كل حال بل لا يلزم من النسخة في النسخة
الذي يعني على النذر في النسخة في كل حال ولا يلزم من النسخة في النسخة

٤٤

لا حرج من ترجيح التوسل فائدة غريبة شبيهة بالمقصود في العالم الكبير في كماله
 كل دم يجوز له بطله الرب عليه الصدق بعد الذبح وما لا يجوز له الا بطلبه عليه الصدق
 اتفق وهو بان يبقى في دماء الحج المنزلة البقي على عمومها كما هو مقتضى لفظ كل تبشيل
 الا نحية ايضا الصريح بقدر ان التوسل المضحي والفقير المشتري والفقير الزاوي يجوز له
 ولا يجب عليهم البذل والفقير الناظر ان مطلقا والفقير المشتري الذابح
 بعد ايام التوسل يجوز لهم الاكل ويجب عليهم التوسل بعد ايام التوسل للموتى للفقير
 الحمد في الاستعداد والابتداء والصلوة والسلام على سيد الانبياء وآله وصحبه
 الكرام رب اجعل سعيي شكرا واذني مغفورا واجعل علي مباركة مشورا واذني
 من عندك نورا ولفظي نصرة وسروا مع الاقرباء والاجار آمين ٥

عملى فيما يلى

١. قَدِّمْتُ لِلرَّسَالَةِ مَقْدَمَةً مَفِيدَةً بَيَّنْتُ فِيهَا أَهْمِيَّةَ الْأَجْزَاءِ وَالرَّسَائِلِ

و مضمون الرسالة المذكورة

٢. قَمْتُ بِوَصْفِ النُّسخِ الَّتِي اعْتَمَدْتُ عَلَيْهَا فِي التَّحْقِيقِ وَ جَعَلْتُ

الْأَصْلَ فِي التَّحْقِيقِ نَسْخَةً الْمَخْدُومِ سَلِيمِ اللَّهِ الْبَاتَانِي وَ قَابَلْتُهُ

بِنَسْخَةِ الدَّكْتُورِ مُحَمَّدِ إِدْرِيسَ، وَ بِالْمَطْبُوعِ، وَ أَثْبَتُ الْفُرُوقَ الَّتِي

بَيْنَهَا-

٣. خَرَجْتُ النَّصُوصَ الْوَارِدَةَ فِي الرَّسَالَةِ مِنْ مَصَادِرِهِ الْأَصْلِيَّةِ عَلَى

قَدْرِ الْإِمْكَانِ وَ عُلَّقْتُ عَلَى النَّصِّ بِمَا يَقْتَضِيهِ مِنْ تَوْضِيحٍ أَوْ

تَصْحِيحٍ

٤. تَرَجَّمْتُ حَيَاةَ الْمُؤَلَّفِ مُوجِزًا

٥. وَ تَرَجَّمْتُ الْأَعْلَامَ الْوَارِدَةَ فِي الرَّسَالَةِ وَ اتَّبَعْتُ فِي ذَلِكَ الْمَنْهَجَ

الْآتِي:

أَنْ تَتَضَمَّنَ التَّرْجُمَةُ: اسْمَ الْعِلْمِ، وَ نَسَبَهُ مَعَ ضَبْطِ مَا يَشْكَلُ ذَلِكَ،

تَارِيخَ مَوْلَدِهِ وَ وَفَاتِهِ وَ شَهْرَتِهِ، كَكُونِهِ مُحَدِّثًا أَوْ فَقِيهًا، أَوْ لُغَوِيًّا، وَ

أَهْمَ مَوْلَفَاتِهِ، وَ مَصَادِرَ تَرْجُمَتِهِ

٦. عَرَفْتُ بِالْكَتُبِ الْوَارِدَةَ فِي الرَّسَالَةِ وَ رَعَيْتُ أَنْ يَكُونَ التَّعْرِيفُ

مَخْتَصَرًا مَفِيدًا

٧. وَضَعْتُ فَهْرَسَ الْكُتُبِ الْوَارِدَةَ فِي النَّصِّ وَ التَّحْقِيقِ

خطبة الكتاب

الحمد لله الذي أحلّ الحلال وحرم الحرام وجعل الأضحية
 من شعائر الإسلام والصلاة والسلام على شارع الأحكام
 سيدنا محمد وآله وصحبه مصايح الظلام وبعد فهذه رسالة
 في حلّ أكل الفقير من أضحيته خرجت جواباً لسؤال بعض
 ذوي الأفضال وسميتها^(١) "تيسير القدير في أضحية الفقير" ومن
 الله الاستقامة^(٢) ومنه الفيض والإقامة والإفاضة^(٣) وإليه
 الرجوع والإنابة في البداية والنهاية.

١- وفي المطبوع: "سميته" و الصحيح ما في المخطوط لأن الضمير راجع إلى

الرسالة

٢- وفي نسخة "ب": "الاستفاضة" مكان: "الاستقامة"

٣- وفي نسخة "ب": "منه الفيض" . الإضافة: "الصحيح ما في" "أ"، المطبوع

استفتى مُستفتي من أهل العلم بلسان الفارسيّة: خوردين فقير از أضحية خود كه بى إيجاب نذر ميكند رواست ^(٤) يا نه؟ ^(٥)

أقول: الفقير الذي يُضحيّ بلا إيجاب نذر عليه لا يخلو إمّا أن يشتري الأضحية بنية التّضحية أو يشتريها بلا نية أو لم يشتريها أصلاً بل كانت عنده ثم نوى التّضحية بها ففي الصّورتين الأخيرين ^(٦): له أن يأكل منها بلا خلاف لعدم الوجوب عليه لما في «الحمدية» ^(٧): وإن لم تكن النية مقارنة بالشراء لا يجب بالإجماع ^(٨) ويشير إليه ما في «الإيضاح» ^(٩) «وجوبها على النّاذر بالنذر وعلى الفقير بالشراء بنيتها» ^(١٠) وفي رجل له شاة فنوى أن يُضحيّ بها لم

٤- و عبارت المطبوع إلى «رواست» فقط

- ٥- أكل الفقير من أضحيته بلا إيجاب نذر عليه جائز أم لا؟
- ٦- وفي نسخة «ب»: «الأخيرتين»، وفي أ: «الأخيرين»، و في المطبوع: الآخرين، والصحيح: «الأخيرين»؛ لأن لفظ الصورة مؤنث.
- ٧- للشيخ العالم الكبير العلامة ركن الدين بن حسام الدين الناكوري الحنفي، كان مفتياً بمدينة نهر والة من بلاد كجرات. (نزّه الخواطر برقم: ١٨٢/٣/٢٥٠)
- ٨- الفتاوى الحمّادية كتاب الأضحية ٢/٧٠ وفيه: «للشراء به» مكان: «بالشراء»
- ٩- هو للإمام أحمد بن سليمان الرّومي الشّهير بابن كمال باشا الرّومي الحنفي (ت ٩٤٠هـ) جعله الكفوي من أصحاب التّرجيح من المقلّدين القادرين على تفضيل بعض الروايات على بعض صرح به في ترجمة عليّ الرّازي. شرح به كتابه «الإصلاح في الفقه الحنفي». (الفوائد البهية: ٢١/١-٢٢ تعليق الفوائد البهية: ٢١/١)

- ١٠- الإيضاح شرح الإصلاح، كتاب الأضحية، تحت قوله: و مضت أيامها تصدّق

يجب بخلاف ما إذا اشتراها ^(١١) بنية التَّضحية. في «البرجندي» ^(١٢):
معزياً إلى «قاضيخان» ^(١٣): ^(١٤): «وإن لم ينو التَّضحية عند الشَّراء نَوَاهَا
بعده لم يذكر هذا في "ظاهر الرواية"، وروى الحسن عن أبي حنيفة

- ١١- و في المطبوع: «إذا اشتَرَهَا» والصَّحيح ما في المخطوط
- ١٢- شرح العلامة عبد العلي بن محمد بن حسين البرجندي (ت ٩٣٢هـ / ١٥٢٦م) حاوٍ
للمسائل الفقهيَّة وكاشف لِحار المقاصد العويصة على «التقاية مختصر الوقاية»
للإمام عبيد الله بن مسعود صدر الشريعة الأصغر المحبوبي الحنفي (ت ٧٤٧هـ)
ومن آثاره: «شرح مختصر المار» في أصول الفقه، «شرح الفوائد البهائية»، «شرح
مختصر الوقاية» (تعليق «رد المحتار» ١/ ٣٥٤، «رفع الستور وكشف الحجب»
ص ٩٥، «معجم المؤلفين» ٥/ ٢٦٦، «هدية العارفين» ١/ ٥٨٦)
- ١٣- هو الإمام أبي المحاسن الحسن بن منصور بن غرود بن عبد العزيز الإمام الكبير
المعروف بقاصيخان، الإمام فخر الدين الأوزجدي الفرغاني الحنفي وعده المولى
العلامة ابن كمال باشا الحنفي (ت ٩٤٠هـ) من طبقة الاجتهاد في المسائل، وفناؤه
معتمدة عند أحلة الفقهاء حتى قال العلامة قاسم بن قطلوبغا الحنفي
(ت ٨٧٩هـ) في «تصحيح القدوري»: «ما يصححه قاضيخان مقدَّم على تصحيح
غيره؛ لأنه فني في النَّفس، توفي ليلة النَّصف من رمضان سنة ٥٩٢هـ. («تاج
التراحم»، رقم التَّرجمة ٥٦، ١/ ٢٢. و الحواهر المضيئة، برقم: ٤٧٩، ١/ ١٢٥.
الأعلام، ٢/ ٢٢٤)
- ١٤- «فتاوى قاضيخان» المسمَّى بـ«الفتاوى الخانية»، للإمام أبي المحاسن الحسن بن
منصور بن محمود فخر الدين المعروف بقاضيخان (خاقان) الأوزجدي
الفرغاني (ت ٩٩٢هـ). وهي مشهورة مقولة معمولٌ بها متداولة بين أيدي العلماء
والفقهاء، وذكر في هذا الكتاب جملة من المسائل يغلب وقوعها وتمسُّ حاجة
إليها وتدور عليها واعباتُ أُمَّة وتربُّيها على ترتيب الكُتُب المعروفة إلخ.
(كشف الظُّنون: ٢/ ١٣٧٧)

رحمه الله تعالى أنها لا تصير^(١٥) أضحية: ربه يأخذ^(١٦) وفي
 «الحموي»^(١٧): لو لم يشترها بل كانت عذبة لكانت لا يفسحى لها لا
 يصير لها انتهى^(١٨). فإذا لم يجب عليه جزؤه الأكل منها لأن رواية
 عدم الحل إنما هي في ضويرة النوحوب تشبيها بالنذر، ولهذا قال في
 «القهستاني»^(١٩): فلا يأكل الغني الموجب بالنذر وكذا الفقير الناذر
 أو^(٢٠) المشتري لها لا^(٢١) الفقير^(٢٢) الناذر^(٢٣) لها انتهى^(٢٤).

- ١٥- وفي المطبوع: "أنها لا تصير" والصحيح: "أنها لا تصير" كما لا يخفى
- ١٦- البرجندي شرح للمختصر الوقاية، كتاب الأضحية تحت قول: "وفقر شري للأضحية"، ١٩٧/٣. فتاوى قاضيخان (على هامش الفتاوى الهندية) كتاب الأضحية، فصل في صفة الأضحية ووقت وجوبها إسح، بتصرف يسير. (٣/٣٤٦-٣٤٧)
- ١٧- وفي المطبوع: "وفي الحاوي"
- ١٨- لم أشر عليه في "شرح الحموي" المسمى بـ"غمر" مؤلفه "الإمام أحمد بن محمد أبي العباس شهاب الدين الحسيني الحموي المصري الحنفي" (ت ١٠٩٨هـ/١٦٨٤م)
- ١٩- المسمى بـ"جامع الزمور" للإمام شمس الدين محمد بن حسام الدين الخراساني ثم القهستاني الحنفي (ت ٩٥٣هـ أو ٩٥٥هـ أو ٩٦٠هـ أو ٩٦٢هـ) على "الوقاية مختصر الوقاية" للإمام عبيد الله بن مسعود، صدرت منه الأضحية المسموية الحنفي (ت ٧٤٧هـ). قال في "كشف الطنون": نزيل بحار وسرر النوى بها وجميع ما وراء النهر المتوفى فيها في حدود ٩٦٢هـ. (كشف الطنون، ١٩٧/٢)، ومقدمة مفيد المفتي ص ٨٣-٨٤)
- ٢٠- وفي المطبوع: "والمشتري لها"
- ٢١- وفي المطبوع: "إلا مكان ولا"
- ٢٢- ساقط عن المطبوع
- ٢٣- جامع الزمور للقهستاني كتاب الأضحية، تحت قوله: "و يأكل منها". ٣٦٤/٢،

فَفَرَّقَ بَيْنَ الْمُشْتَرِي لَهَا وَبَيْنَ النَّوِي لَهَا ^(٢٢)، وَقَالَ بَعْدَ الْحَلِّ
لِلأَوَّلِ لِلْوُجُوبِ عَلَيْهِ بِإِجَابِهِ وَصَرَّحَ بِالْحَلِّ لِلثَّانِي ^(٢٥) لَعَدَمِ
الْوُجُوبِ عَلَيْهِ فَافْهَمَ. وَفِي الصُّورَةِ الْأُولَى اخْتِلَافٌ فِي رِوَايَةِ لَا
يَحِلُّ لِمُجُوبٍ ^(٢٦) عَلَيْهِ بِإِجَابِهِ كَمَا لَا يَحِلُّ الْمُنْذُورُ أَوْ فِي رِوَايَةِ: يَحِلُّ،
وَهُوَ الظَّاهِرُ؛ لِأَنَّ الْوُجُوبَ لَيْسَ مُسْتَلْزِمًا لَعَدَمِ حَلِّ الْأَكْلِ ^(٢٧) هَذَا
لِلْقَارِنِ وَالْمَتَمَتِّعِ يَجِبُ عَلَيْهِمَا الدَّمُ وَيَحِلُّ بَلْ يَسْتَحِبُّ لهما ^(٢٨) الْأَكْلُ
مِنْهُ كَمَا صَرَّحُوا بِهِ، وَالْقِيَاسُ عَلَى الْمُنْذُورِ بِاعْتِبَارِ أَنَّ كِلَا مِنْهُمَا ^(٢٩)
وَاجِبٌ بِإِجَابِ الْعَبْدِ غَيْرُ صَحِيحٍ لَوْجُودِ الْفَارِقِ وَهُوَ أَنَّ النَّذْرَ ^(٣٠)
قَوْلٌ وَالشِّرَاءُ فِعْلٌ، فَلَا يُقَاسُ أَحَدُهُمَا عَلَى الْآخَرِ. قَالَ فِي «جَوَاهِرِ
الْأَخْلَاطِي» ^(٣١): فَقِيرٌ اشْتَرَى شَاةً لِلْأَصْحِيَةِ حَتَّى يَصِيرَ وَاجِبَةً
عَلَيْهِ فَإِذَا ضَحَّى فَهَلْ لَهُ أَكْلُهَا؟ قِيلَ: يَحِلُّ، وَقِيلَ: لَا يَحِلُّ. وَكَذَا

وفيه: «فلا يأكل الغني الموجب بالنذر أو غيره وكذا الفقير الناذر أو المشتري لها
لا الفقير النّوّي كما أشرنا إليه»

٢٤- وفي المطبوع: «لما» مكان «لها» وهو من تصحيف الكاتب

٢٥- وفي المطبوع: «بالمتمتع» مكان «بالحل»

٢٦- وفي المطبوع: «لا يحل الوجوب» وهو من تصحيف الكاتب

٢٧- وفي المطبوع: «لعدم الأكل» والصحيح ما في المخطوط

٢٨- هكذا في نسخة «ب»، وهو الصحيح؛ لأنّ الضمير راجع إلى «القارن والمتمتع».

ولكن في نسخة «أ» والمطبوع: «لها»

٢٩- هذا في نسخة «ب»؛ ولكن في «أ» والمطبوع: «أن كل واحد منهما»

٣٠- هكذا في نسخة «ب» والمطبوع وهو الصحيح، ولكن في «أ»: «الناذر» مكان: «النذر»

٣١- هو للإمام إبراهيم بن أبي بكر الأخلاطي الحنفي ولم نعثر على ترجمته

ناذر الأضحية^(٣٢) انتهى^(٣٣) وظاهر ما في «القهستاني» ارتضاء عدم الحل كما سبق ويُعلم من سائر الكتب حل الأكل وهو الحق فيما يظهر، ففي «البرجندي»: «ويأكل منها أي: من الأضحية^(٣٤) ويستثنى من ذلك أضحية الناذر فإنه لا يجوز أن يأكل منها انتهى. يفهم منه أن الفقير المشتري له^(٣٥): أن يأكل؛ لأن الأضحية^(٣٦) ليست بأضحية ناذر، وفي «شرح أبي المكارم»^(٣٨): «ويأكل المضحي غنياً أو فقيراً منها: أي: من الأضحية^(٣٩) ويؤكل^(٤٠) ويهب^(٤١) من

٣٢- أي: حكم ناذر للأضحية كحكم الفقير الذي اشترى شاة للأضحية

٣٣- جواهر الأخلاطي، كتاب الأضحية، الورقة ٢٢٧-٢٢٨

٣٤- هكذا في نسخة «ب» وهو يوافق ما في «البرجندي» وفي «أ»: «أضحيته» وفي

المطبوع: «أضحية»

٣٥- البرجندي شرح للمختصر الوقاية كتاب الأضحية، تحت قوله: «ويأكل منها أي:

من الأضحية، ٣/ ١٩٩، وفيه: «أنه لا يجوز للناذر أن يأكل منها»

٣٦- وفي المطبوع: «لها» والصحيح ما في المخطوط لأن الضمير راجع إلى الفقير و

هو مذكر

٣٧- هكذا في نسخة «أ» والمطبوع، وفي «ب»: «أضحية»

٣٨- شرح القاضي أبي المكارم بن عبد الله بن محمد على «مختصر الوقاية» للإمام عبيد الله بن

مسعود صدر الشريعة الأصغر المحبوب الحنفي (ت ٤٧٤هـ). (مفيد المفتي: ٢/ ٨٣)

٣٩- وفي «أبي المكارم شرح للمختصر الوقاية» المطبوع في المطبع العالي: «من

أضحيته»

٤٠- أي: يطعم من شاء منها على طريق الإباحة سواء كان فقيراً أو غنياً

٤١- يهب على سبيل التمليك فقيراً أو غنياً .

يشاء من الفقراء^(٤٢) والأغنياء إلا إذا كانت مندورة من غني أو فقير فإتها لا تصرف إلى الغني ولا يأكل منها صاحبها وإن أكل يتصدق بقيمة ما أكل على ما ذكر في «النهاية»^(٤٣) و«الذخيرة» انتهى.^(٤٤) وفي «الشمني»^(٤٥): ويأكل المضحي منها أي: من الأضحية ويوكل: أي

٤٢- هكذا في نسخة «ب»، والمطبوع، وفي «أ»: «العقير». والأول هو الصحيح كما لا يخفى

٤٣- شرح الهداية للإمام الحسن بن علي بن حجاج بن علي حسام الدين المعروف بالسغناقي الحنفي (ت ٧١١هـ/ ١٣١١م) نسبته إلى سغناق، بلدة في تركستان. (الإعلام: ٢/ ٢٤٧). وتفرّد العلامة اللكنوي في «الفوائد البهية» بأن اسمه: الحسن بن علي، ولعله خطأ، فقد نقل الزركلي في «الأعلام» (٢/ ٢٤٧) نموذجاً من خط السغناقي، وفيه: أن اسمه الحسين، وذكر صاحب «كشف الظنون» (٢/ ٢٠٣٢) أنه تلميذ المرغيناني صاحب «الهداية» ولعله وهم فإن وفاة المرغيناني في سنة ٥٩٣هـ ووفاة السغناقي في سنة ٧١١هـ، ويؤكد ذلك ما في «الجواهر المضية» (برقم: ٤٨١، ص ١٣٩) في ترجمة السغناقي: تفقه على الإمام حافظ الدين محمد بن محمد بن ناصر، وفوض إليه الفتوى وهو شاب، وعلى الإمام فخر الدين محمد بن محمد بن إلياس المايمرعي، وروى عنهما «الهداية» بسماعهما من شمس الأئمة الكردي عن المصنف، فظهر أن السغناقي ليس تلميذ صاحب «الهداية»، وأن بينهما واسطتين فليتأمل!

٤٤- أبو المكارم شرح للمختصر الوقاية، كتاب الأضحية تحت قوله: ويأكل المضحي

غنياً أو فقيراً، ٣/ ١٨٣

٤٥- هو العلامة أحمد بن محمد بن محمد بن حسن بن علي الشمني التميمي الداري

القسطيني الأصل الإسكندري، أبو العباس، تقي الدين، محدث مفسر ولد بالإسكندرية في رمضان سنة (٨٠١هـ/ ١٣٩٩م) وتوفي في ذي الحجة سنة (٨٧٢هـ/ ١٤٦٨م). من تصانيفه: «شرح المغني» لابن هشام، «مزيل الخفاء عن

يُطعم الأغنياء والفقراء ويهب لمن يشاء ثم قال: هذا كله في الأضحية السنّة والواجبة بغير النذر وأما الواجبة بالنذر فليس^(٤٦) لصاحبها أن يأكل منها شيئاً ولا أن يُطعم غيره من الأغنياء سواء كان الناذر غنياً أو فقيراً لأنّ سبيلها التّصدّق وليس للمتصدّق^(٤٧) أن يأكل من صدقته ولا أن يُطعم غنياً انتهى.^(٤٨) وفي «فتح المعين»^(٤٩) «سنة المسكين» هذا في الأضحية الواجبة أو السنّة سواء إذا لم تكن واجبة بالنذر^(٥٠) وإذا وجبت به فليس لصاحبها أكل شيء مسا ولا إطعام الأغنياء سواء كان الناذر غنياً أو فقيراً سواء ذبحها في أيامها أو بعدها انتهى.^(٥١) فإن قلت: هب إنّه يحلّ له لكن هل

الفاظ الشّفاء، وكمال الدّراية في شرح النّقاية». (الأعلام: ٢٣٠/١، و حسن

المعاصرة: ٣٩٣-٣٩٤، و شذرات الذهب: ٢٢١/٩)

٤٦- في نسخة «ب» ماقط.

٤٧- في المطبع: «ليس المتصدّق» والصّحيح ما في المخطوط

٤٨- فتاوى شمتي، كتاب الأضحية، مخطوط

٤٩- حاشية للعلامة أبي السّعود حمّد بن علي بن علي بن إسكندر السيّد الشّريف

الحسيني المدرّس الحنفّي (ت ١١٧٢هـ) على شرح محمد بن عبد الله معين الدّين

الشّهرستاني (ت ٩٥٤هـ) على «كنز الدقائق».

(إيساح الكنز ١٧٣/٢ الأعلام ٢٩٦/٦، وتعليق رد المحتار، ٢٣٠/١)

٥٠- وفي المطبوع: «بالذر» وهو من سهو الكاتب

٥١- فتح المعين شرح الكنز لملاّ مسكيناً كتاب الأضحية تحت قوله: ويأكل من لحم

الخ. ٣، ٣٨٢، وفيه: «وهذا في الأضحية الواجبة والسنّة سواء إذا لم تكن واجبة

بالنذر وإن وجبت بالنذر فليس له أن يأكل منها شيئاً ولا أن يُطعم غيره من

الأفضل الأكل منها أم تركها؟ قلت: الظاهر أن الأكل أفضل يدل عليه عموم قوله في «القهستاني» ويستحب أن يأكل منها المضحي كما في الدجاجة^(٥٦) وما في غيره خصوصاً ما في «خرامه المفتين»^(٥٧) لو كان المضحي فقيراً أو ذا عيالٍ فالأفضل أن يأكل هو وعياله انتهى. ثم لا يخفى أن الفقير المشتري لها إنما يحل له الأكل إذا ذبحها في أيام النحر^(٥٨) أما إذا ذبحها بعدها فلا حل له الأكل وإن أكل فعليه قيمة. قال في «شرح أبي المكارم»^(٥٩): وإن ذبحها لا يأكل منها وعليه التصدق إذا حجها وفضل قيمتها غير

الاعتناء به إذا كان غنياً أو فقيراً لأن سبيلها التصدق وليس له أن يأكل من صدقته ولا أن يطعم الأغنياء. فلو أكل فعليه قيمة ما أكل.

٥٢- وفي المطبوع: «ذبحها» والصحيح ما في المخطوط لأن الضمير راجع إلى «الأكل»

٥٣- ساقط من المطبوع

٥٤- جامع الرموز للقهستاني، كتاب الأصحية، تحت قوله: وندب التصدق بثلاثها،

٣٦٥/٢

٥٥- هي للإمام حسين بن محمد التستري الحنفي (ت ٥٧٧ هـ) هكذا رأيت مكتوباً

على غرار المخطوط ولكن في نسخة المخطوط العلامة عبد الأول الجونبوري: هذا

كتاب في الفقه وأما هذه «أخذة» «الهيئة» و«قاضيخان» و«الخلاصة»

و«الظهيرية» وغيرها وتأنيبه في أشهر المحرم سنة ٧٣٠ هـ ومصنفه الإمام حسن

بن محمد التستري الحنفي. (مفيد المفتي: ٢٣/١)

٥٦- خزانة المفتين، كتاب الأصحية، ص ٦١

٥٧- وساقط من نسخة «ب» ساقط

٥٨- في نسخة «ب»: «قال في شرح أبو المكارم». والصحيح ما في نسخة «أ» كما لا يخفى

مذبوحه كذا في «الكفاية»^(٥٩) «على الأصح»^(٦١) وفي «القهستاني»: وإن ذبحها وتصدق بلحمها^(٦٢) جاز ولو أكل منها غرم قيمته^(٦٣) انتهى.^(٦٤) فإن قلت: ما الفرق بين هذه الصورة حيث لا يحل له الأكل وبين صورة الأولى حيث يحل له الأكل مع اشتراكها^(٦٥) في الوجوب بالشراء؟ قلت: لم أطلع على الفرق في كتاب لكن يقع في القلب بإلقاء الرب: أن الأضحية وإن كانت واجبة فيهما لكن الواجب في الصورة الأولى التضحية بها دون التصديق فإذا ضحى

٥٩- الكفاية: المتدالة بين الناس، وهي للإمام جلال الدين بن شمس الدين الخوارزمي الكراني الحنفي (من علماء القرن الثامن) تلميذ حشام الدين السغناقي الحنفي صاحب «النهاية شرح الهداية» شرح بها «هداية المرغيناني»، وأيضاً شرحها الإمام محمود بن عبيد الله المحبوبي برهان الشريعة وسماه بـ «الكفاية» كما في «كشف الظنون» (٢/٢٠٣٤). والمراد بها هاهنا «الكفاية» للخوارزمي. فهرس المخطوطات الظاهرية، الفقه الحنفي ٢/٢٦٤، الفوائد البهية (١/٥٨)

٦٠- الكفاية على الهداية، كتاب الأضحية، تحت قوله: إن كان أوجب على نفسه، ٨/

٤٣٢. وفيه كذا في الأوضح

٦١- أبو المكارم شرح للمختصر الوقاية كتاب الأضحية، تحت قوله: وفقير شري شاة الخ (٣/١٨١) وفيه: «وإذا ذبحها لا يأكل منها وعليه التصديق بلحمها وفضل قيمتها غير مذبوحه على المذبوحه كذا في «الكفاية» عن «الأوضح»

٦٢- مسح في نسخة «ب»

٦٣- مسح في نسخة «ب»

٦٤- جامع الرموز للقهستاني، كتاب الأضحية، تحت قوله: يتصدقها حية، ٢/٣٥٩. وفيه: «وإن ذبحها وتصدق بلحمها جاز، فإن كان قيمتها حية أكثر تصدق بالفضل ولو أكل منها شيئاً غرم قيمته»

٦٥- وفي المطبوع: «اشتراكها» و «الصحيح» اشتراكها» كما لا يخفى

بها فقد أتى بالواجب ثم الأمر مفوض إليه وإن شاء أكل أو يؤكل أو يهب أو جمع بينهما والواجب في الصورة الثانية: التصدق بها حية لأن الإراقة إنما عرفت قرينة في زمانٍ مخصوصٍ وهو قد مضى فبقي التصدق بها فإذا لم يتصدق بها حية وذبحها وجب التصدق بلحمها لأنه لحم شاة واجبة التصدق وأكل المتصدق ^(٦٦) من صدقته لا يجوز كما مر، فإذا أكل من لحمها وجب عليه قيمته فافهم، ولا يردُّ أضحية الناذر لأن الواجب عليه التضحية والتصدق جميعاً قضاءً لحق النذر بخلاف ما نحن فيه لعدم وجود النذر قولاً فافهم، ثم لا يخفى أن الواجب على الفقير بنية الشراء أيضاً مختلف فيه

ولا بأس بذكره تكميلاً للفائدة ففي «البرجندي»: إذا اشتراها الفقير بنية التضحية صارت واجبةً عليه وهو "ظاهر الرواية" واختاره الطحاوي ^(٦٧) والإمام خواهرزاده ^(٦٨)، وروى

٦٦ - وفي المطبوع: «أكل التصدق» وهو من سهو الكاتب

٦٧ - هو الإمام أبو جعفر أحمد بن محمد بن الفقيه سلامة الطحاوي الأزدي الحنبري المصري الحنفي (ت ٣٢١هـ) نسبته إلى قرية في صعيد مصر تسمى «طحا»، وإليه انتهت رئاسة الحنفية بمصر، وكان من الأئمة الأثبات له من المصنفات: «شرح معاني الآثار»، والمختصر المعروف بـ «مختصر للطحاوي»، و«اختلاف العلماء»، و«الشروط» (أي: الصغير، والأوسط، والكبير)، وألفه الشيخ زاهد الكوثري في سيرته: «الحاوي في سيرة الطحاوي». («الجواهر المضيئة» برقم: ٢٠١، ٧١/١، و «معجم البلدان»: ٣/ ٢٥١، و «حسن المحاضرة»: ١/ ٢٩٩، و «تاج التراجم» (٨)، و «شذرات الذهب»: ٣/ ١٥٠، و «لسان الميزان»: برقم: ٨٤٥، ١/ ٣٨٠-٣٨٤، و «وفيات الأعيان»: برقم: ٢٥، ١/ ٤٤، و الفهرست: (٢٠٨))

٦٨ - هو الإمام أبو بكر محمد بن الحسين بن محمد، شيخ الإسلام المعروف بـ بكر

الزّعفراني^(٦٩) أنها لا تصيرُ واجبةً عليه واختاره الإمام الحلواني^(٧٠) والإمام السرخسي، فإن صرح بلسانه وقت الشراء أنه يشتريها ليُضحى^(٧١) بها، قال الإمام الحلواني: الآن يصيرُ واجبةً عليه، وقال

خواهر زاده البخاري الحنفي (ت ٤٨٣هـ) وكان شيخ الأحناف في ما وراء النهرًا ومولده ووفاته في بخارا، و«مبسوطه» شرح «مبسوط الإمام محمد» ممزوجاً به ويسمى «المبسوط الكبير» وقال العلامة سيد محمد أمين ابن عابدين الشامي الحنفي (ت ١٢٥٢هـ): واعلم: أن نُسخ «المبسوط» المروي عن محمد متعددة أظهرها «مبسوط أبي سليمان الجوزجاني» وشرح «المبسوط» جماعة من علماء المتأخرين مثل شيخ الإسلام «بكر» المعروف بـ «خواهر زاده» ويسمى «المبسوط الكبير» الخ. (رد المحتار: ١/ ٢٢٧، وكشف الظنون: ٢/ ١٥٨٠، والفوائد البهية: ١/ ١٦٣، والإشارة: ١/ ٢٤٤، وتعليق رد المحتار: ١/ ٣٥٤)

٦٩- الزّعفراني: هو محمد بن أحمد بن أحمد بن محمد بن عبدوس الفقيه الحنفي المعروف بـ «الزّعفراني»، وفي «مقدمة مفيد المفتي» للعلامة عبد الأول الجونفوري: هو أبو الحسن محمد بن أحمد، فقيه، ثقة من تلاميذ أبي بكر الرّازي، توفي سنة ثلاث وتسعين وثلاثمائة (٣٩٣هـ). والزّعفراني الشافعي: هو أبو علي الحسن بن محمد بن الصباح صاحب الإمام الشافعي توفي سنة (٢٦٠هـ) أو سنة (٢٤٩هـ) كما في «وفيات الأعيان» (١/ ٢٢٨)

٧٠- هو الإمام أبو محمد عبد العزيز بن أحمد بن نصر بن صالح الحلواني الحنفي الملقب بشمس الأئمة، إمام الحنفية في بخارا، من تصانيفه: «المبسوط»، ونسبته إلى بيع الحلوى، وقد اختلف في سنة وفاته فقيل: سنة ٤٤٨هـ، وقيل: ٤٤٩هـ، وقيل: ٤٥٦هـ، وقيل: ٤٥٢هـ. انظر: «تاج التّراجم»: ١/ ٣٥، رقم الترجمة: ١٠٤، و«الجواهر المضئية»: ١/ ٢٠٧، رقم الترجمة: ٧٦٩، و«كشف الظنون»: ٢/ ١٥٨٠

٧١- وفي المطبوع: «يضحى» مكان «ليضحى»

الزّعفراني: لا تجب^(٧٢) ما لم يُوجب على نفسه باللسان بطريق النذر انتهى،^(٧٣) وحاصله أن الوجوب إما بمجرد النية في "ظاهر الرواية" أو بالتصريح باللسان عند الحلواني أو بالنذر القولي عند الزّعفراني. وفي «شرح أبي المكارم»^(٧٤): وإن كان فقيراً ففي «شرح الشافعي»^(٧٥): أنها تتعين للأضحية عند الطحاوي ومذهب الجمهور: أنها لا تتعين ما لم يقل: علي أن أضحي بها؛ إذ النية غير موجبة كذا ذكره [الإمام الحلواني]^(٧٦) و[الإمام خواهرزاده]: أن "ظاهر الرواية" عن أصحابنا ما ذكره الطحاوي: أنها لا تصير واجبة انتهى.^(٧٧) مفاده: أن الوجوب بمجرد النية إنما هو^(٧٨) عند الطحاوي ومذهب الجمهور^(٧٩) ما قاله الزّعفراني: وكون الأول "ظاهر الرواية" قائله خواهر زاده. وفي «القهستاني»: ذكر شيخ

٧٢- وفي نسخة «أ»: «لا يجب»، مكان: «لا تجب»

٧٣- البرجندي شرح للمختصر الوقاية، كتاب الأضحية، تحت قوله: و فقير شري الأضحية، ٣/ ١٩٧

٧٤- وفي نسخة «ب»: «أبو المكارم» مكان: «أبي المكارم». وما في «أ» هو الصحيح

٧٥- في الفروع الحنفية للعلامة عبد الله بن محمود شمس الأئمة إسماعيل بن رشيد الدين محمود بن محمد الكردي. (كشف الظنون: ٢/ ١٠٢٣)

٧٦- وهذا في نسخة: «ب» فقط

٧٧- شرح أبي المكارم، كتاب الأضحية، تحت قوله: و فقير شري شاة للأضحية النخ،

١٨٢ / ٣

٧٨- قوله: «إنما هو»، محسوح من نسخة «ب»

٧٩- محسوح من نسخة «ب»

الإسلام^(٨٠): شراء المعسر موجب في "ظاهر الرواية" وروى الزعفراني أنه غير موجب وهو المختار عند السرخسي وذكر الحلواني أن شراء المعسر غير موجب في "ظاهر الرواية"، وروى الطحاوي أنه موجب كما في «الذخيرة» انتهى.^(٨١) ظاهره أن^(٨٢) مروي الزعفراني ومذكور الحلواني واحد، وقد سبق من «البرجندي» ما يخالفه ثم ما ذكره «القهستاني» صريح في أن الوجوب بالنية كما هو "ظاهر الرواية" وكذلك عدم الوجوب أيضاً "ظاهر الرواية" ويؤيده ما في «البرجندي» ذكر في «فتاوى قاضيه خان»^(٨٣): إذا اشترى شاة بنية الأضحية ففي "ظاهر الرواية" لا تصير أضحية ما لم يوجب بلسانه، وعن أبي حنيفة رحمه الله تعالى وهو قول أبي يوسف^(٨٤): إنها تصير أضحية بمجرد النية

٨٠- وأراد به: الإمام خواهرزاده

- ٨١- جامع الرموز للقهستاني، كتاب الأضحية، تحت قوله: شري أو لا، ٣٦٠/٢
٨٢- هكذا في نسخة «ب»: ولكن في نسخة «أ»: و المطبوع «ظاهرة مروي الزعفراني»

النخ، والصحيح ما في «ب»

- ٨٣- فتاوى قاضيه خان، كتاب الأضحية، فصل في صفة الأضحية إلخ (٣/٣٤٦)
٨٤- تلميذ «الإمام الأعظم»: أبو يوسف يعقوب بن إبراهيم قاضي القضاة، فإنه كما رواه الخطيب في «تاريخه» أول من وضع الكتب في أصول الفقه على مذهب «أبي حنيفة» وأمل المسائل ونشرها وبث علم «أبي حنيفة» في أقطار الأرض، وهو الأفة أهل العصر، ولم يتقدمه أحد في زمانه، وكان النهاية في العلم والحكم والرياسة ولدت سنة (١١٣هـ/٧٣١م)، وتوفي ببغداد في شهر ربيع الآخر سنة: ١٨٢هـ/٧٩٨م، ومن آثاره: «الحراج»، «الآثار»، «اختلاف الأمصار»، «الأمالي في

انتهى. ^(٨٥) فإن قلت: قد صرّحوا أنّ الترجيح "لظاهر الرواية" عند الاختلاف وههنا "ظاهر الرواية" يوجد في كلا الطرفين وكذلك اختار العلماء وقد حكموا بامتناع صدور قولين مختلفين متساويين من مجتهد، فهذا يوجب حيرة العقل واضطراب القلب فما المخلص منه؟ قلت: قد أخذ المتون ^(٨٦) برواية الوجوب ولم يلتفتوا إلى ما يخالفها، وقد تقرّر أنّ المذهب ما في المتون؛ ^(٨٧) لأنّه

الفقه. (رد المحتار على الدر المختار، المقدمة، ١/٦٥، و سير أعلام النبلاء برقم: ١٣١٣، ٧/٧٠٧-٧٠٩، و «شذرات الذهب» ٢/٣٦٧-٣٧١، و «الأعلام للزركلي»: ٨/١٩٣)

٨٥- البرجندي شرح مختصر الوقاية، كتاب الأضحية، تحت قوله: و فقير شري للأضحية، ٣/١٩٧

٨٦- وقال العلامة ابن عابدين الحنفي الشامي: ثم لا يخفى أنّ المراد بالمتون: المتون المعتمدة كـ «البداية»، و«مختصر القدوري»، و«المختار»، و«النقاية»، و«الوقاية»، و«الكنز»، و«الملتقى». انظر «شرح عقود رسم المفتي» ١/٣٦-٣٧. وقال الإمام اللكنوي: اعلم أنّ المتأخرين قد اعتمدوا على المتون الثلاثة: «الوقاية»، و«مختصر القدوري»، و«الكنز». ومنهم من اعتمد على الأربعة: «الوقاية»، و«الكنز»، و«المختار»، و«مجمع البحرين». انظر «الفوائد البهية». ترجمة رقم: ٢٢٦، ص ١٨٠

٨٧- وقد تقرّر أنّ المذهب ما في المتون لأن أصحابها التزموا ذكر الزاجح والمقبول والقوي، وما في المتون مصحح تصحيحاً التزامياً ذكره العلامة قاسم في «تصحيحه» وقال ابن عابدين الحنفي: «فإنّها الموضوعة لنقل المذهب مما هو ظاهر الرواية». انظر الرسالة المسمّى بـ «شرح عقود رسم المفتي» ١/٣٧. وقال العلامة عبد الحي اللكنوي: «قالوا: العبرة لما فيها عند تعارض ما فيها وفي غيرها، لما عرفوا من جلالة قدر مؤلفيها، والتزامهم إيراد مسائل «ظاهر الرواية»، والمسائل التي

”ظاهر الرواية“ كما صرح به في «البحر»^(٨٨): وإن ما خرج عن
 ”ظاهر الرواية“ فهو مرجوع^(٨٩) عنه،^(٩٠) كما ذكره صاحب
 «البحر» أيضاً^(٩١) فهذا يوجب أن المذهب هو الوجوب وأنه
 ”ظاهر الرواية“ وأن رواية عدم الوجوب وإن زعم البعض أنها
 ”ظاهر الرواية“ لكنها مرجوعة عنها لما قرره في الأصول من
 عدم إمكان صدور قولين مختلفين متساويين من مجتهد والمرجوع
 عنه لم يبق^(٩٢) قولاً كما ذكره^(٩٣) و يؤيده ما في «جواهر
 الأخلاطي»: الفقير إذا اشترى بقرّة بنية الأضحية في أيام النحر ولم

اعتمد عليها المشائخ. انظر «الفوائد البهية»، ترجمة رقم: ٢٢٦، ص ١٨٠

٨٨ - «البحر الرائق»: هو شرح للإمام زين الدين أبراهيم بن محمد الشهير بابن نجيم
 المصري الحنفي (ت ٩٧٠هـ) شرح به «كنز الدقائق» للإمام أبي البركات عبد الله
 بن أحمد بن محمود حافظ الدين التسفي الحنفي (ت ٧١٠هـ). (كشف
 الظنون: ٢/ ١٥١٥، و فهرس مخطوطات دار الكتب الظاهرية: ١/ ٩٤، و معجم
 المؤلفين: ٦/ ٣٢، ٤/ ١٩٢)

٨٩ - وفي نسخة «أ» والمطبوع: «مرجوع» وفي نسخة «ب»: «مرجوع» هو الصحيح.

٩٠ - وقال العلامة ابن عابدين الحنفي: الخامسة: ما في قضاء «البحر» من أن ما خرج
 عن ”ظاهر الرواية“ فهو مرجوع عنه والمرجوع عنه لم يبق قولاً للمجتهد كما

ذكره انتهى. انظر شرح الرسالة المسمى به «عقود رسم المفتي» ٣٥/ ١

٩١ - البحر الرائق شرح كنز الدقائق، كتاب القضاء فصل: في التقليد، ٦/ ٢٧٠.
 (٤٥٤/ ٦)

٩٢ - وفي المطبوع: «لم يسبق» والصحيح ما في المخطوط

٩٣ - المرجع السابق

يَقُلْ بِلِسَانِهِ شَيْئاً وَجَبَتْ الْأُضْحِيَّةُ فِي حَقِّهِ فِي "ظَاهِرِ الرَّوَايَةِ" وَعَلَيْهِ الْفَتْوَى انْتَهَى.^(٩٤) وَقَدْ تَقَرَّرَ أَنَّ لَفْظَ "وَعَلَيْهِ الْفَتْوَى" أَكَّدَ فِي التَّصْحِيحِ فَلَمَّا كَانَتْ رَوَايَةُ الْوُجُوبِ مَعَ كَوْنِهَا "ظَاهِرِ الرَّوَايَةِ" تَأَيَّدَتْ بِشَهَادَةِ الْمُتَوَنِّ وَتَأَكَّدَتْ بِ«عَلَيْهِ الْفَتْوَى». عُلِمَ: أَنَّهَا هِيَ الرَّاجِحَةُ وَالْمَأْخُوذَةُ، وَلِهَذَا قَالَ فِي «الْقَهْستَانِي»^(٩٥) بَعْدَ نَقْلِ الْاِخْتِلَافِ: وَالْمَخْتَارُ مَا فِي الْمَتْنِ عَلَى مَا دَلَّ عَلَيْهِ كَلَامُ «خَزَانَةِ الْمُفْتَيْنِ»، فَإِنْ قُلْتَ: هَلْ لِهَذَا الْاِخْتِلَافِ فَائِدَةٌ سِوَى اِخْتِلَافِ الرَّوَايَةِ فِي حَلِّ الْأَكْلِ وَعَدَمِهِ فِي أَيَّامِ النَّحْرِ؟ قُلْتُ: نَعَمْ، ذَبَحَهَا^(٩٦) بَعْدَ أَيَّامِ النَّحْرِ لَا يَأْكُلُ مِنْهَا عَلَى الرَّوَايَةِ الْمَخْتَارَةِ لِلْفَتْوَى وَيَأْكُلُ عَلَى الرَّوَايَةِ الثَّانِيَةِ لَوُجُوبِ^(٩٧) التَّضْحِيَةِ فِي أَيَّامِ النَّحْرِ الْمَوْجِبِ لِلتَّصَدِّقِ بَعْدَ مُضِيِّهَا^(٩٨)، وَلِهَذَا قَالَ أَبُو الْكَارِمِ فِي بَعْضِ الشُّرُوحِ: فَعَلِيَ قِيَاسٌ مَا سَبَقَ مِنْ مَذْهَبِ الْجُمْهُورِ وَهُوَ الظَّاهِرُ حَلٌّ لِلْفَقِيرِ الْمُشْتَرِي أَنْ يَأْكُلَ مِنْهَا سِوَاءَ ذَبَحَهَا فِي الْوَقْتِ أَوْ بَعْدَهُ انْتَهَى، وَالظَّاهِرُ أَنَّ قَوْلَهُ: وَهُوَ الظَّاهِرُ، غَيْرِ الظَّاهِرِ لَمَّا مَرَّ مِنْ تَرْجِيحِ رَوَايَةِ الْوُجُوبِ.

٩٤- جواهر الأخطاطي، كتاب الأضحية، الورقة ٢٢٧

٩٥- جامع الرموز للقهستاني، كتاب الأضحية، تحت قوله: شَرَى أَوْ لَا، ٢/ ٣٦٠

٩٦- وَفِي الْمَطْبُوعِ: «ذَبَحَ مَا» وَهُوَ مِنْ غَفْلَةِ الْكَاتِبِ كَمَا لَا يَخْفَى

٩٧- وَفِي الْمَطْبُوعِ: «بِوُجُوبٍ» وَالصَّحِيحُ مَا فِي الْمَخْطُوطِ

٩٨- وَفِي الْمَطْبُوعِ: «بَعْدَ أَنْ يَضْحَكُهَا» وَالصَّحِيحُ مَا فِي الْمَخْطُوطِ

فائدة [غريبة شبيهة بالمقصود] ^(٩٩) وفي «العالمكيرية» ^(١٠٠) في كتاب الحج: كل دم يجوز له أكله لا يجب عليه التصدق به بعد الذبح وما لا يجوز له أكله يجب عليه التصدق انتهى. ^(١٠١) وهو وإن سبق في دماء الحج لكن لو بقي على عمومته كما هو مقتضى لفظ «كل» ليشمل الأضحية أيضاً لصح تقريره: أن الغني المضحي والفقير المشتري والفقير النائي يجوز لهم الأكل ولا يجب عليهم التصدق، والغني والفقير الناذران ^(١٠٢) مطلقاً والفقير المشتري الذابح بعد أيام النحر لا يجوز لهم الأكل ويجب عليهم التصدق.

والله الملهم للتحقيق الموفق للتدقيق الحمد لله في الابتداء والانتهاء والصلوة والسلام على سيدنا الأنام والأنبياء ^(١٠٣) وعلى آله وصحبه النجباء الكرماء. رب اجعل سعبي مشكوراً وذنبي

٩٩- ساقط من نسخة «أ» وفي المطبوع: «فائدة عجيبة»

١٠٠- المسمى بـ«الفتاوى الهندية» جمعها جماعة من أفاضل علماء الهند برئاسة الشيخ نظام الحنفي (ت ١١٦١هـ) بأمر السلطان أبي المظفر محمد أورنگ زيب عالم كير (ت ١١١٨هـ)، فأصبحت معروفة ومتداولة في الحجاز، ومصر، والروم، والشام، والهند، والسند، وصارت مرجعاً للمفتين. تعليق رد المحتار (١/٤١٥)

١٠١- الفتاوى الهندية، كتاب الحج، الباب السادس عشر في الهدى، ١/٢٦٢

١٠٢- وفي المطبوع: «الناذر» والصحيح ما في المخطوط

١٠٣- وفي نسخة ب: «على سيد الأنبياء» [صلى الله عليه وسلم]

مغفوراً^(١٠٤) ولا تجعل عملي هباءً منثوراً وهب لي من عندك نوراً
ولقني نضرةً وسروراً مع الأقرباء الأحباء آمين.^(١٠٥)

١٠٤ - و في المطبوع: «دينى مغفوراً» وهو من خطأ الكاتب

١٠٥ - و في نسخة «أ» و المطبوع: قد تمت الرسالة المسماة بـ «تيسير القدير في أضحية الفقير» من تأليف العلامة المخدم عبد الواحد السيوستاني عليه الرحمة و الغفران بيد أحقر عباد الله الحنان الراجى في إحسان المنان عبد الرحمن عفى الله عنه و عن أسلافه و أخلافه في يوم الأربعاء ٤ جمادى الآخرة سنة ١٣٤٨ هـ

المصادر والمراجع

١. «أبو المكارم شرح مختصر الوقاية» للعلامة أبي المكارم بن عبد الله بن محمد الحنفي. مطبوعة: نول كشور. الهند.
٢. «الإشارة إلى وفيات الأعيان» المنتقى من تاريخ الإسلام: للذهبي (ت ٧٤٨هـ) ت: إبراهيم صالح، دار ابن الأثير، بيروت، الطبعة الأولى ١٤١١هـ/١٩٩١م.
٣. «الأعلام» للزركلي (ت ١٣٩٤هـ) دار العلم للملايين، بيروت، الطبعة السادسة عشر: ٢٠٠٥م.
٤. «البرجندي شرح مختصر الوقاية، للفقير عبد العلي البرجندي الحنفي (ت ٩٣٢هـ)، مطبوعة: منشور نول كشور الهند الطبعة الثانية: ١٣٢٤هـ
٥. «البحر الرائق شرح كنز الدقائق للإمام زين الدين ابن نجيم المصري الحنفي (ت ٩٧٠هـ)، مطبوعة: ايج ايم سعيد كمبني.
٦. «تاج التراجم في طبقات الحنفية» للعلامة قاسم بن قطلوبغا، مطبوعة: مكتبة المثني، بغداد ١٩٦٢م.
٧. تحرير «تقريب التهذيب» لابن حجر العسقلاني، مؤسسة الرسالة، الطبعة الأولى: ١٤١٧هـ/١٩٩٧م.
٨. تحقيق «جَدّ الممتار على رد المحتار» لعدة من علماء مجلس: المدينة العلمية، بجمعية «دعوت إسلامي»، مطبوعة: مكتبة المدينة، كراتشي.
٩. «تصحیح القدوري» للعلامة قاسم بن قطلوبغا مطبوعة: دار الكتب العلمية، بيروت.
١٠. «التعليق على ردّ المحتار» للدكتور حسام الدين بن محمد صالح فرفور،

- دار الثقافة والتراث، دمشق، الطبعة الأولى: ١٤٢١هـ / ٢٠٠٠م.
١١. «جامع الرموز» للإمام شمس الدين محمد الخراساني القهستاني الحنفي المتوفى ٩٦٢هـ / ٩٥٥هـ. مطبوعة: ايج ايم سعيد كمبني كراتشي: ١٤٢٢هـ، ٢٠٠١م.
١٢. «جواهر الأخلاطي» للإمام برهان الدين إبراهيم بن أبي بكر بن محمد بن حسين الأخلاطي الحنفي، من تصوير المخطوطات لجمعية إشاعة أهل السنة، كراتشي.
١٣. «الجواهر المضيئة في طبقات الحنفية» لأبي الفاء القرسي، مطبوعة: دار الكتب العلمية بيروت، الطبعة الأولى: ١٤٢٦هـ / ٢٠٠٥م.
١٤. «حُسن المحاضرة» للإمام جلال الدين السيوطي، مطبوعة: دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى: ١٤١٨هـ / ١٩٩٧م.
١٥. «خزانة المفتين» للإمام حسين بن السمقناني الحنفي، من تصوير المخطوطات لجمعية إشاعة أهل السنة، كراتشي.
١٦. «خلاصة الأثر» في أعيان قرن الحادي عشر، للعلامة محمد الأمين المحبّي (ت ١١١١هـ) ت: الدكتورة ليلى الصبّاغ منشورات وزارة الثقافة والإشارة القومي، دمشق: ١٩٨٣م.
١٧. «خلاصة الأثر في أعيان القرن الحادي عشر»، للمحبّي الحنفي، مطبوعة: دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى: ١٤٢٧هـ / ٢٠٠٦م.
١٨. «ردّة المحتار على الدر المختار» مطبوعة: دار الثقافة التراث، دمشق، الطبعة الأولى
١٩. «سير أعلام النبلاء» للذهبي، مطبوعة: دار الفكر، بيروت، الطبعة الأولى
٢٠. «شذرات الذهب في أخبار من ذهب» لابن العماد، مطبوعة: دار ابن

- كثير، بيروت، الطبعة الأولى: ١٤١٠هـ / ١٩٨٩م.
٢١. «عقود الجواهر في تراجم من لهم خمسون تصنيفاً فأكثر» للجميل بك العظم، مطبوعة: المطبعة الأهلية، بيروت.
٢٢. «الفتاوى الحمادية» للإمام أبي الفتح ركن بن حسام الناكوري الحنفي (من علماء القرن التاسع الهجري)، مطبع السيالك ليتهو كرافك كمبني بقالب ١٢٤١هـ - ١٨٢٥م.
٢٣. «فتاوى قاضيخان» (مطبوعة على هامش الفتاوى الهندية)، للإمام حسن بن منصور الأوزجندی الحنفي (ت ٥٩٢هـ)، دار المعرفة، بيروت، الطبعة الثالثة: ١٣٩٣هـ - ١٩٧٣م.
٢٤. «الفتاوى الهندية المعروف بالعلامة الحنفي» للعلامة نظام الدين الحنفي (ت ١١٦١هـ)، وجماعة من علماء الهند. دار المعرفة، بيروت، الطبعة الثالثة: ١٣٩٣هـ - ١٩٧٣م.
٢٥. «فتح المعين على شرح الكنز لملا مسكين» للعلامة السيد أبي السعود محمد بن علي الحنفي (ت ١١٧٢هـ)، مكتبة العجائب لزخر العلوم، كوتته.
٢٦. «كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون» للمؤرخ مصطفى بن عبد الله الشهير بحاجي خليفة وبكاتب جلي، مؤسسة التاريخ العربي، بيروت.
٢٧. «الفهرست» لابن نديم
٢٨. «الفوائد البهية في تراجم الحنفية» للعلامة أبي الحسنات محمد عبد الحي اللكنوي (ت ١٣٠٤هـ)، مطبوعتين؛ أحدهما: لقديمي كتب خاناً كراتشي. وثانيهما: للمكتبة الحمادية، كوتته.
٢٩. «الكفاية شرح الهداية» للإمام جلال الدين الخوارزمي الكرلاني الحنفي المتوفى ٧٦٧هـ مطبوعة: دار إحياء التراث العربي، بيروت.

٣٠. «لسان الميزان» للعلامة ابن حجر العسقلاني الشافعي مطبوعة: دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى: ١٤١٦هـ / ١٩٩٦م.
٣١. «مجموعة رسائل ابن عابدين» (شرح الرسالة المسمى بـ«عمود رسم المفتي»). للعلامة السيد محمد أمين ابن عابدين الشامي الحنفي (ت ١٢٧٢هـ)، المكتبة الهاشمية، دمشق: ١٣٢١هـ.
٣٢. «معجم البلدان» للحموي الردي البغدادي (ت ٦٢٦هـ) مطبوعة: دار إحياء التراث العربي، بيروت.
٣٣. «مفتاح السعادة ومصباح السيادة» في موضوعات العلوم لأحمد بن مصطفى الشهر بطاش كبرى زاده (ت ١٠٢٦هـ)، دار الكتب العلمية، بيروت.
٣٤. «مفيد المفتي» للشيخ عبد الأول الجونفوري، مطبوعة: مكتبة عثمانية، كوته.
٣٥. «نزهة الخاطر وبهجة المسامع والنواظر» (الإعلام بمن في تاريخ الهند من الأعلام)، لعبد الحي بن فخر الدين، مطبوعة: دار بن حزم، بيروت، الطبعة الأولى.
٣٦. «نظم العقيان في أعيان الأعيان» للإمام جلال الدين السيوطي الشافعي (ت ٩١١هـ). مطبوعة: سيرين أمريكن بريس، نيو يارك ١٩٢٧م.
٣٧. «وفيات الأعيان وأنباء الزمان» لابن خلكان، مطبوعة: دار إحياء التراث العربي، بيروت، الطبعة الأولى: ١٤١٧هـ / ١٩٩٧م.
٣٨. «هدية العارفين أسماء المؤلفين وآثار المصنفين» للعلامة إسماعيل باشا البغدادي (ت ١٣٣٩هـ)، مؤسسة التاريخ العربي، بيروت.
٣٩. «الإيضاح في شرح الإصلاح في الفقه الحنفي كلاهما: للإمام شمس الدين

أحمد بن سليمان ابن كمال باشا الحنفي (ت ٩٤٠هـ)، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٨هـ / ٢٠٠٧م.

٤٠. «إيضاح المكنون في الذيل على كشف الظنون» للعلامة إسماعيل باشا البغدادي (ت ١٣٣٩هـ) مؤسسة التاريخ العربي، بيروت.

نوٹ !!

- ☆..... منی آرڈر کی فیس زیادہ ہونے کی وجہ سے آپ کو سہولت ری گئی ہے کہ آپ ایک منی آرڈر پر ایک سے زیادہ ممبران کی فیس ایک ساتھ بھیج سکتے ہیں۔
- ☆..... ممبر شپ حاصل کرنے کے لئے علیحدہ فارم کی ضرورت نہیں، آپ اسی فارم کو پُر کر کے بھیج سکتے ہیں۔
- ☆..... زیادہ ممبران ہونے کی صورت میں اس فارم کی فوٹو کاپی بھی استعمال کی جا سکتی ہے۔
- ☆..... تمام ممبران کو مطلع کیا جاتا ہے کہ فارم جلد از جلد پُر کر کے روانہ کر دیں زیادہ تاخیر کی صورت میں کتاب نہ ملنے پر شکایت قابل قبول نہ ہوگی۔
- ☆..... اپنا ایڈریس مکمل اور صاف تحریر کر کے روانہ کریں ورنہ ممبر شپ حاصل نہ ہونے پر ادارہ ذمہ دار نہ ہوگا۔
- ☆..... پرانے ممبران خط کے علاوہ منی آرڈر پر بھی اپنا ممبر شپ نمبر ضرور تحریر کریں۔
- ☆..... اپنا رابطہ نمبر بھی ضرور تحریر کریں۔
- ☆..... سال 2013ء کی ممبر شپ حاصل کرنے کے خواہش مند افراد دسمبر 2012ء تک اپنا ممبر شپ فارم جمع کرادیں بصورت دیگر ممبر شپ کا حصول مشکل ہوگا۔
- ☆..... براہ کرم منی آرڈر جس نام سے روانہ کریں، خط بھی اسی نام سے روانہ کریں تاکہ خط اور منی آرڈر کے ضائع ہونے کا امکان نہ رہے۔

محترم القام جناب..... السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

جیسا کہ آپ کے علم میں ہے کہ جمعیت اشاعت اہلسنت پاکستان اپنے سلسلہ مفت اشاعت کے تحت ہر ماہ ایک مفت کتاب شائع کرتی ہے جو کہ پاکستان بھر میں بذریعہ ڈاک بھیجی جاتی ہے گزشتہ دنوں جمعیت اشاعت اہلسنت (پاکستان) نے آئندہ سال 2013ء کے لئے اپنے سلسلہ مفت اشاعت کی نئی پالیسی کا اعلان کیا ہے جس کے تحت ممبر شپ حاصل کرنے کی فیس -/100 روپے سالانہ ہی کو برقرار رکھا گیا ہے۔

اس خط کے ذریعے آپ سے التماس ہے کہ آپ اس خط کے آخر میں دیئے ہوئے فارم پر اپنا مکمل نام اور پتہ خوشخط لکھ کر ہمیں مئی آرڈر کے ساتھ ارسال کر دیں تاکہ آپ کو نئے سال کے لئے جمعیت اشاعت اہلسنت پاکستان کے سلسلہ مفت اشاعت کا ممبر بنالیا جائے۔ صرف اور صرف مئی آرڈر کے ذریعے بھیجی جانے والی رقم قابل قبول ہوگی، خط کے ذریعے نقد رقم بھیجنے والے حضرات کو ممبر شپ جاری نہیں کی جائے گی۔ البتہ کراچی کے رہائشی یا دوسرے جو حضرات دستی طور پر دفتر میں آکر فیس جمع کروانا چاہیں تو وہ روزانہ شام 5 بجے سے رات 12 بجے تک رابطہ کر سکتے ہیں، ممبر شپ فارم جلد از جلد جمع کروائیں۔ دسمبر تک وصول ہونے والے ممبر شپ فارم پر سال کی پوری 12 کتابیں ارسال کی جائیں گی البتہ اس کے بعد موصول ہونے والے ممبر شپ فارمز پر مہینے کے اعتبار سے بتدریج ایک ایک کتاب کم ارسال کی جائے گی مثلاً اگر کسی کا فارم جنوری میں موصول ہوا تو اسے 11 کتابیں اور اگر کسی کا فروری میں موصول ہوا تو اسے 10 کتابیں ارسال کی جائیں گی۔

نوٹ: اپنا نام، پتہ، موجودہ ممبر شپ نمبر (مئی آرڈر اور فارم دونوں پر) اردو زبان میں نہایت خوشخط اور خوب واضح لکھیں تاکہ کتابیں بروقت اور آسانی کے ساتھ آپ تک پہنچ سکیں۔ نیز پرانے ممبران کو خط لکھنا ضروری نہیں بلکہ مئی آرڈر پر اپنا موجودہ ممبر شپ نمبر لکھ کر روانہ کر دیں اور خط لکھنے والے حضرات جس نام سے مئی آرڈر بھیجیں خط بھی اسی نام سے روانہ کریں۔ مئی آرڈر میں اپنا فون نمبر ضرور تحریر کریں۔ تمام حضرات دسمبر تک اپنا فارم جمع کرادیں۔

فقط

سید محمد طاہر نعیمی (معاون محمد سعید رضا)

شعبہ نشر و اشاعت 021-32439799

0321-885445

جمعیت اشاعت اہلسنت پاکستان

نور مسجد کاغذی بازار، میٹھادر، کراچی۔ 74000

ہمارا پوسٹل ایڈریس یہ ہے:

نام: ولدیت: مکمل پتہ:

فون نمبر: سابقہ سیریل نمبر:

نوٹ: ایک سے زائد افراد ایک ہی مئی آرڈر میں رقم روانہ کر سکتے ہیں اور فارم نہ ملنے کی صورت میں اس کی فوٹو کاپی استعمال کی جاسکتی ہے۔

جمعیت اشاعتِ اہلسنت پاکستان کی سرگرمیاں

جمعیت اشاعتِ اہلسنت پاکستان
کے تحت صبح و رات کو حفظ و ناظرہ کے مختلف مدارس لگائے جاتے
ہیں جہاں قرآن پاک حفظ و ناظرہ کی مفت تعلیم دی جاتی ہے۔

**مدارس
حفظ و ناظرہ**

جمعیت اشاعتِ اہلسنت پاکستان
کے تحت صبح اور رات کے اوقات میں ماہر اساتذہ کی زیر نگرانی
درس نظامی کی کلاسیں لگائی جاتی ہیں۔

**درس
نظامی**

جمعیت اشاعتِ اہلسنت پاکستان
کے تحت مسلمانوں کے روزمرہ کے مسائل میں دینی
رہنمائی کے لئے عرصہ دراز سے دارالافتاء بھی قائم ہے۔

دارالافتاء

جمعیت اشاعتِ اہلسنت پاکستان
کے تحت ایک مفت اشاعت کا سلسلہ بھی شروع ہے جس کے
تحت ہر ماہ مقتدر علماء اہلسنت کی کتابیں مفت شائع کر کے تقسیم
جاتی ہے۔ خواہش مند حضرات نور مسجد سے رابطہ کریں۔

**مفت
سلسلہ اشاعت**

جمعیت اشاعتِ اہلسنت پاکستان
کے زیر اہتمام نور مسجد کا غذائی بازار میں ہر پیر کو رات بعد نماز عشاء فوراً
ایک اجتماع منعقد ہوتا ہے جس میں مختلف علماء کرام مختلف موضوعات پر
خطاب فرماتے ہیں۔

**ہفتہ واری
اجتماع**

جمعیت اشاعتِ اہلسنت پاکستان
کے تحت ایک لائبریری بھی قائم ہے جس میں مختلف علماء اہلسنت
کی کتابیں مطالعہ کے لئے اور پیشینہ صاعت کے لئے مفت فراہم کی جاتی ہیں۔
خواہش مند حضرات رابطہ فرمائیں۔

**کتب و کیسٹ
لائبریری**

تسکینِ روح اور تقویتِ ایمان کے لئے شرکت کریں
ہر شب جمعہ نمازِ تہجد اور ہر اتوار عصر تا مغرب ختم قادریہ اور خصوصی دعا

**روحانی
پروگرام**